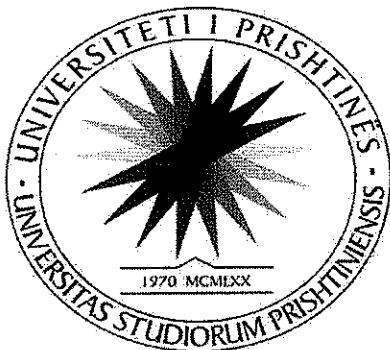


**UNIVERSITETI I PRISHTINËS  
“HASAN PRISHTINA”  
FAKULTETI I EDUKIMIT FIZIK DHE I SPORTIT**



**PUNIMI I DIPLOMËS – MASTER**

**ANALİZË TË EKZEKUTIMIT TË ELEMENTEVE GJIMNASTIKORE TE  
GJIMNASTET NË LOJËRAT OLIMPIKE 2008-2016**

**MENTORI:**  
Prof. Asoc. Dr. Aziz Dujaka

**KANDIDATI:**  
Shqiprim Imeri

Prishtinë, Nëntor, 2018

## PËRMBAJTJA

1. HYRJE .....	3
1. 1 HULUMTIMET E GJERTANISHMË NË GJINASTIKËN SPORTIVE.....	9
2. QËLLIMI I HULUMTIMIT .....	11
3. HIPOTEZAT THEMELORE .....	12
4. METODOLOGJIA E PUNËS .....	13
4.1 MOSTRA E POPULLATËS .....	13
4.2 MOSTRA E NDRYSHOREVE.....	13
4.3. REZULTATET E HULUMTIMIT.....	22
4.4 METODAT E PËRPUNIMIT TË REZULTATEVE .....	22
5. INTERPRETIMI I REZULTATEVE .....	23
5.1 REZULTATET E PARAMETRAVE THEMELOR STATISTIKOR TË ELEMENTEVE GJIMNASTIKORE .....	23
5.2 ANALIZA E KORELACIONIT.....	44
5.3 DALLIMET NË REZULTATET E NDRYSHOREVE NË ELEMENTET TEKNIKE NË MES LOJËRAVE OLIMPIKE .....	47
5.4 VËRTETIMI I HIPOTEZAVE.....	49
6. PËRFUNDIMI .....	50
7. LITERATURA .....	53

## 1. HYRJE

Gjimnastikë sportive është disiplina më e përhapur dhe më e rëndësishme e gjimnasikës. Edhe nganjëherë me emertimin gjimnastikë vërtetë nënkuptojmë, edhe pse nganjëherë në mënyrë të gabuar, si gjimnasikë sportive. Më shpesh ndahet në gjimnastikën përmeshkuj dhe femra, varësisht nga veglat në të cilat ushtrojnë. Edhe pse vetë ushtrimi, varësisht nga vegla mund të jetë relativisht e shkurtër, prap se prap sipas rregullës së ekszekutimit kërkon angazhim të madh të aftësive forcë, fleksibilitet, qëndueshmëri anaerobe, koordinimin të nivelit të lartë. Gimnastika si një sistem i përgatitjes së ushtarëve daton në Greqinë e lashtë. Ka edhe të dhënat të ndryshme rrreth modeleve të ushtrimeve gjimnastikore dhe në Kinën e lashtë dhe Indi. Në formën e tanishme gjimnastika sportive është zhvillue në shekullin e 19, në Gjermanin dhe Çehoslovakin e atershme. Në vitin 1881 është themeluar Federata Ndërkombëtare e gjimnastikës, dhe ka përfshirë fillimi i vetëm disa vende evropiane. Gjimnastika është një sport olimpik që nga fillimi i lojave moderne 1896, edhe pse femrat lejohen të garojnë në gjimnastikën sportive vetëm pas vitit 1928. Sias rregullave tani të zbatueshme, në gara të mëdha gjimnastët dhe gjimnastet konkurrojnë në katër pjesë të programit: Ekip paragaruese, ekip finale, finale shumëgarësh, finale nëpër vegla. Ne konkurrencën ekipore paragaruese gjimnastet marrin pjesë në të gjitha katër disciplinat (femrat) dhe 6 disciplinat (mashkujt). Në bazë të rezultateve ekipet plasohen përmes përfundimtar (final) dhe individët (gjimnastët) në shumëgarshin final, respektivisht finale nëpër vegla. Pikët në kualifikim nuk transferohen në finale, që do të thotë se ata që janë kualifikuar përmes finale në garat finale fillojnë garën nga e para (përsëri), pa pikat e transferuar nga kualifikimi. Në ekipin final, tetë ekipet më të mira nga kualifikimi konkurrojnë përmes përfundimtar. Në finalen e shumëgarshit takohet 8 gjimnastët më të mira sipas pikëve të përgjithshme nga të gjitha veglat. Në finale sipas veglave përmes çdo vegël plasohen tetë të parat nga parakualifikimi (Petrovic me bp. 1994).

Rreth viteve të 70 është menduar që në shumicën e degëve sportive, pra edhe në gjimnastikën sportive, gati janë arritur aftësitë maksimale kulmore të njeriut. Mirëpo, hulumtimet të cilat janë bërë në këtë drejtim si dhe po vazhdojnë të bëhen, tregojnë se këso kufizime ende nuk ekzistojnë si dhe ende nuk janë arritur, sepse në metodat stërvitore futen ose aplikohen gjithë e më tepër racionalitete dhe ekonomizime optimale,

para se gjithash, në bazat e arritjeve të hulumtimeve shkencore medicinale, psikologjike, pedagogjike, sociologjike, kibernetike si dhe shkencave të tjera. Është arritur deri tek përfundimi, gjithashtu, që treningu ose stërvitja racionale jep efekte më të mira dhe më të mëdha, sepse ajo hedhë poshtë çfardo rastësije si dhe mënyre stihike, dhe se i përdor ose futë në përdorim ligjshmëritë kinezilogjike sipas së cilave duhet të zhvillohet ose ekzekutohet procesi stërvitor.

**Gjimnastika sportive** më së shpeshti ndahet në gjimnastikën e meshkujve dhe në gjimnastikën sportive të femrave, edhe ate në atë mënyrë që ushtruesit ose gjimnastët bëjnë gara në kapërdime mbi kal, hekur, paralele, kalin me dorza, unaza, dhe parter ndërsa gjimnastet bëjnë gara në kapërdime, paralelet e shkallëzuara në parter dhe traun ekujlibrues. Edhe pse vet ushtrimi, varësisht nga vegla, mund të zgjas relativisht shkurt, megjithatë është në të vërtet fizikisht shumë i rëndë dhe kërkon nga ushtruesi forcë, fleksibilitet, qëndrueshmëri anaerobe, dhe kordanacion në hapësirën më të lartë.

Gjimnastika sportive bënë pjesë në aktivitetet ose sportet konvencionale së bashku me sportet tjera siq jan: rrëshqitja, vallëzimi, kercimet në ujë, gjimnastika sportive ritmike etj.

Gjimnastika është kombinimi i shkathtësive motorike dhe aftësive siq janë: forca, koordinimi, preciziteti, drejtpeshimi, fleksibiliteti dhe tjera së bashku të komponuara me shkathtësi akrobatike të cilat i ekzekutojnë meshkujt dhe femrat (Ban, 1967).

Me vet nacionin gjimnastikë mund të nënkoputohet shkathtësia e ekzekutimit të lëvizjeve me qëllim të caktuar, dhe me definim të kuart të lëvizjeve. Mirëpo, gjimnastika edhe si sport, respektivisht gjimnastika sportive paraqet ushtrimet dhe garat në vegla gjimnastikore në konkurencën e meshkujve dhe femrave, si në ato individuale ashtu edhe në konkurencën ekipore (Bugja, 1977)

Në lëvizjet stereotipe efikasiteti i së cilës nuk vlersohet me masë sasijore, por me poena e cila karakterizon kualitetin e ekzekutimit të sajë, bëjnë pjesë të gjitha degët e gjimnastikës. Kualiteti i ekzekutimit të lëvizjeve varet nga udhëheqja dhe kontrolli i pjesve të ndryshme të aktiviteteve motorike: forcën dhe shpejtësin e kontrahimit të muskujve, kordinacionin e ndërlikuar në lëvizjet e disa pjesëve të trupit, mbajtjes së drejtpeshimit, orjentimit në kohë dhe hapsirë, lakueshmërisë në nyje, aktivitetet tek të cilat nuk kemi siperfaqe të mbështetjes e tjera (Ema, 1982).

Forca dhe shpejtësia e kontrahimit të muskujve në këto degë sportive shprehet në formate ndryshme. Këtu hasim në ngarkesa të madhësis së ndryshme (qëndrimi në unaza), shum shkurt (deri në 3 sek) dhe aktivitete tipike ku vjen në shprehje forca dhe shpejtësia e përnjëhershme, siq janë kërcimet e ndryshme.

Në gjimnastikën sportive shpesh hasin ngarkesa statike. Ato shprehen në qëndrime të ndryshme: qëndrimi në duar dhe qëndrime në pozita të ndryshme varësish nga elementi i ekzekutuar dhe vegla në të cilën ekzekutohen .

Ngarkesat statike karakterizohen me lodhje të shpejt qka nganjëher percjellen me ndërprerje të fryshtës. Kordinacioni i lëvizjeve në disciplinat e ndryshme të gjimnastikës sportive është e llojillojshme: nga lëvizjet e thjeshta të duarve deri tek lëvizjet e përbëra të lidhura me lëvizjet e katër ekstremiteteve dhe trupit (Bugja, 1977)

Ekziston ndarja e lëvizjeve të dy duarve dhe lëvizjes së duarve dhe këmbëve në pesë shkallë të ndërlikueshmërisë (Petrović, me bp. 1977)

**Grupin e parë** e përbëjnë kordinacionet më të thjeshta, të bazuara me reflekse motorike të pakushtëzuara te cilat nuk kërkojnë stërvitje dhe sikur pasojnë në mënyrë automatike.

Këto janë lëvizje simetrike tek të cilat njëkohësisht kontrahohen muskujt e njejt të dy duarve ose ekstremiteteve të poshtme.

**Shkalla e dytë** e ndërlikueshmërisë karakterizohet me një kordinim më të ndërlikuar, mirpo shpesh haste në jetën e përditshme dhe kërkon stërvitje ose ushtrime elementare. Këto janë lëvizjet e kryqzuara gjatë së cilave njëkohësisht kontahohen muskujt antagonist të ekstremiteteve (shembull: lëvizjet e njëkohësishme të një dore para dhe tjetrës prapa).

**Lëvizjet e shkallës së tretë** për kah ndërlikueshmëria janë lëvizjet alternative (shembull: ngrisin njëren dorë anash,pastaj ofrojmë në positën e njejt dorën tjeter, pas kësaj ngrisim dorën e parë lartë pastaj ofrojm tjetrën dhe këshut me rradhë). Këto kordinacione të lëvizjeve janë edhe më të vështira sa të jetë shpejtësia e lëvizjes më e madhe dhe pauza më e shkurt ndërmjet tyre.

**Shkalla e katërt** e ndërlikueshmërisë së lëvizjeve bazohet në kordinimin e lëvizjeve të ekstremiteteve të cilat ekzekutohen në rrafshë të ndryshme (rrafshi frontal, sagittal dhe horizontal).

Në shkallën e pestë për kah ndërlikueshmëria e lëvizjeve dhe shkallës së ndërlikueshmëris së kordinacionit bëjnë pjesë lëvizjet asinkronike të cilat ekzekutohen në ritme të ndryshme.

Fleksibiliteti ose lakueshmëria në nyje të ekstremiteteve dhe bushtit kurridor duhet të jetë më e madhe tek gjimnastet. Në esencë rritja e fleksibilitetit është në raport me zgjatjen e muskujve.

Matja e drejtpeshimit sidomos është e domosdoshme në gjimnastikën sportive. Tek disa lëvizje paraqiten vështirësi të shumta në mbajtjen e drejtpeshimit.

Në gjimnastikën sportive është e shprehur ekuilibri tek ushtrimet në tra dhe kapërdimet e ndryshme si dhe kërcimet mbi kalë. Orientimi në kohë dhe hapsirë është parakusht domosdoshëm i kualitetit për ekzekutimin e elementeve në gjimnastikën sportive (Tabaković me bp. 2013) Sidomos, kërkesa të mëdha në pikpamje të orientimit në kohë dhe hapsirë paraqiten ushtrimet tek të cilat trupi sjellet rreth vërtikales së vet dhe boshtit horizontal.

Në shumë raste është e domosdoshme vlerësimi i mirë me shikim, gjatë ekzekutimit të elementeve gjimnastikore.

Pozita pa mbështetje hasim tek shumë ushtrime gjimnastikore ku trupi i njeriut është pa mbështetje gjatë ekzekutimit të elementeve në ajr.

**Suksesi në gjimnastikën sportive varet nga (Tabaković me bp. 2013):**

**1. Karakteristikat morfologjike** – shumë autor në hulumtimet e tyre kanë theksuar se faktorët gjenetik kufizojn rritjen e rezultateve. Ata theksojnë se ndikimi i rrëthit të jashtëm nuk mund të tejkaloj strukturën e trashëgimis biologjike (Kurelic, 1975). Nga supozimi se stërvitja zhvillohet në harmoni me të gjitha principet, mund të arrihet realizimi maksimal i aftësive potenciale, mirëpo nëse struktura trashëguese nuk i përshtatet kushteve nga të cilat varet arritja e rezultateve kulminantet, ato nuk mund të arrihen. Karakteristikat morfologjike dhe ndërtimi i trupit janë elemente konstitucionale të organizmit, të rëndësishme për parashikimin e suksesit në gjimnastikën sportive

**2. Aftësit motorike** – janë kriterë të rëndësishëm në arritjen e rezultateve në gjimnastikën sportive.

**3. Teknika ose estetike e ekzekutimit të elementeve.**

**4. Faktorët psikologjik** – për të arritur rezultate në gjimnastikën sportive duhet që seleksionimi në bazë të kriteriumeve psikologjike të jet e orjentuar ndaj struktureve dhe vlerave të personalitetit të fëmises, potencialeve për pranimin e proqeseve pedagogjiko-sportive.

**5. Faktorët e rrithit** – kanë ndikim në arritjen e rezultateve në gjimnastikën sportive, duke filluar nga rrathi i ngushtë familjar deri te institucionet edukativo arsimore.

Për ta kuptuar më mirë dhe më lehtë qëndrimin kibernetik të procesit stërvitor në gjimnastikën sportive, këte mund ta bëjmë me rastin e analizimit të aktiviteteve sportive. Ekziston mundësia që të bëhet klasifikimi i caktuar i sporteve, me ndihmën e së cilave të gjitha sportet mund ti ndajmë në numër të caktuar të grupeve të ngjajshme (të përafërtë), pasi që ligjshmëritë që vlejnë për një grup të aktiviteteve të ngjajshme ose të përafërtë nuk do të thot domosdo se duhet të vlejnë për grupin tjetër.

Disa aktivitete kinezilogjike (sportive), të cilat në kohën e sotme kanë marr aplikim shumë të lartë ndërkombe, është e mundur, duke u bazuar në karakterin e aktiviteteve motorike të sportistëve, si dhe specifikat garuese të ndajmë në pesë grupe të mëdha (Malacko, 1986):

I – grupi i sporteve të cilat kanë ndikim të rëndësishëm në transformimin e statusit psikosomatik të sportistit ( atletika, noti, gjimnastika, sportet luftarake, skijimi, lojrat sportive dhe tjera të ngjajshme);

II – grupi i sporteve tek të cilat rezultati kryesisht varet nga kushtet teknike, veçanarisht burimeve të jashtme të energjisë (parashuta, automobilizmi, motociklizmi, lundrimi me anije me vela e tjera).

III – grupi i sporteve tek të cilat aktiviteti psikomotorik kryesisht i limituar me kushtet e gjujtjes së cakut nga arma speciale ose me anë të veglave (shejtaria, shigjetaria, gjuetia, kuglimi dhe të ngjajshme).

**IV – grupi i sporteve tek të cilat merret parasyshë krahasimi i rezultateve aktivitetet e modelimit dhe konstrukcionit të sportistëve (aviomodelet, automodelet dhe të ngjajshme).**

**V – grupi i sporteve përbajtja gjuhëse i të cilave bazohet në garën logjiko-apstrakte (shahu).**

Pasi që disa grupe të lartpërmendura (2, 3, 4 dhe 5) të sporteve nuk kanë ndikim të rëndësishëm (ose ndikimi i tyre është i parëndësishëm) në statusin psikosomatik të sportistit.

## 1. 1 HULUMTIMET E GJERTANISHME NË GJINASTIKËN SPORTIVE

Në hulumtimet e gjertanishme do të përmenden disa hulumtime të autorëve të ndryshëm që kanë hulumtuar problematikën e vlerësimit të gjiqtarëve të gjimnastëve në disciplina të ndryshme në gjimnastikën sportive.

**Tabaković me bp. (2002)** në hulumtimin e kryer në një mostër jo selektiv prej 130 të testuarve të gjinisë meshkullore, të moshës 13 deri në 15 vjeç, kanë përdorur vlerësimin e suksesit të ekzekutimit të 12 elementëve të gjimnastikës sportive në parter nga katër Gjiqtarë kan konstuar se te elementi GPPRST-“ylly” mund të vërhet një korelacion i rëndësishme dhe i lartë i korrelacionit të gjitha katër gjiqtarëve me dimensionin e parë kryesor të analizës faktoriale (Faktori 1) dmth. vlefshmëria më e lartë e gjykimeve jepet nga Gjiqtarri 1, dhe më pas Gjiqtarët 4, 2, 3. Në rastin e elementit GPSTUU, mund të vërehen vlera domethënëse dhe të larta korrelacioni të të katër gjiqtarëve me komponentën e parë kryesore, duke treguar se gjiqtarët janë mjaftueshëm profesional dhe të besueshëm për të vlerësuar GPSTUU në rezistencën. Gjiqtarët më të mirë janë gjiqtarri numër 3, pastaj gjiqtarët 2, 4, 1. Edhe në 10 elementete gjimnastikës sportive në parter Gjiqtarët ishin përafërsisht gati me mendime të njejtë rrëth vlerësimit. Kjo nënkuption rëndësinë e barabartë të të gjithë gjiqtarëve në vlerësimin e performancës së elementëve në parter. Të gjithë anëtarët e grupit të Gjiqtarëve pavarësisht nga dallimet individuale, ishin mjaft profesionale dhe të besueshme për të vlerësuar suksesin e ekzekutimit të elementeve në gjimnastikën sportive në parter.

**Atikovic me bp. (2011)** Në një mostër prej 176 gjimnastëve, kanë analizuar vlerësimet e gjiqtarëve në Kampionatin Botëror në gjimnastikën sportive për meshkuj, e cila u mbajt në Londër në vitin 2009. Objekt i analizës ishte vlerësimi i gjiqtarëve në kualifikimet (C I) sipas rregullave në fuqi për vlerësimin e Federatës së Gjimnastikës Sportive (CI). Problemi ishte përcaktimi i dallimeve të gjiqtarëve në vegla si dhe në mes të gjiqtarëve në vegla të caktuara nga E1 deri E6 të gjiqtarëve. Qëllimi kryesor i studimit ishte për të përcaktuar besueshmërinë e vlerësimit të gjiqtarëve dhe nëse rregulorja aktual i pikave (Federation Internationale de Gymnastique, 2009b), duhet të revidohet sa i përket pyetjes barazimit të vlerësimit në vegla. Dallimet janë testuar për D, E dhe të rezultojë në

të gjitha veglat në shumë garësh, parter, kalin me dorza, unaza, kërcimet mbi kal, paralele dhe hekur. Kërcimet mbi kal ka vlerësim mesatar më të lartë të vlerësimit D dhe E, dhe kali me dorza vlerësim mesatar më të ulët të vlerësimit D dhe E. T-Testet treguan se këto dy vegla ndryshojnë shumë nga veglat tjera sa i përket vlerësimit nga ana e gjyqtarëve. Besueshmëria është llogaritur me alfa ICR, Cronbach, dallimet në mes të gjykatësve E1 deri E6 janë testuar duke përdorur metodën e analizës faktoriale me metodën e komponentes së parë të rëndësishëme. Të gjitha të dhënat janë analizuar duke përdorur programin SPSS Statistikat 17.0. Rezultatet tregojnë besueshmëri shumë të lartë (Kronbah alfa është nga 0.94 në 0.98).

## **2. QËLLIMI I HULUMTIMIT**

Njohuritë e gjertanishme mbi vlerësimin e gjimnastëve në Gjimnastiken sportive në Lojërat Olimpike janë të pakta dhe parçiale. Ky punim bazohet në analizen e vlerësimit te gjyqtarëve në gjimnastikën sportive te finalistët në tri Lojërat Olimpike 2008, 2012 dhe 2016.

Qëllimi primar i hulumtimit është të vërtetohet se a ekziston dallimi i vlersimit te gjyqtareve ne gjimnastiken spoerive per meshkuj ne garat per plasman individual sipas disiplinave (veglave) te bazuar ne rregullat e garave ne Lojrat Olimpike.

### **3. HIPOTEZAT THEMELORE**

Hipotezat e parashtruara për këtë punim janë në harmoni me qëllimin e këtij hulumtimi:

**H<sub>01</sub>** – Rezultatet e vlerësimit nga ana e gjyqtarëve nuk do të kenë asimetri të theksuar.

**H<sub>02</sub>** – Koeficientët e amzës së koreacionit të ndryshoreve të vlerësimit të gjimnastëve finalist nga ana e gjyqtarëve do të janë statistikisht të rëndësishme në mes veti.

**H<sub>03</sub>** – Do të fitohen dallime të rëndësishme statistikore në mes gjimnastëve finalist të Lojërave Olimpike, 2008, 2012 dhe 2016 në ekzekutimin e elementeve gjimnastikore në gjashtë vegla gjimnastikore në vlerësimin e gjyqtarëve.

## **4. METODOLOGJIA E PUNËS**

### **4.1 MOSTRA E POPULLATËS**

Popullata nga e cila eshte marr mostra e subjekteve është definuar si popullatë e gjimnastëve finalist, ne plasnamin individual final ne 6 disiplina të Lojërave Olimpike, 2008, 2012 dhe 2016.

Mostra ka përfshirë 42 finalist, respektivisht, finalist ne 6 disiplina gjimnastikore (me nga 8 gjimnastë). Të gjitha shënimet rreth vlerësimit të gjimnastëve në pjesën finale nga ana e gjiqtarëve janë nxjerr nga interneti (faqja zyrtare e rezultateve te L.O)

### **4.2 MOSTRA E NDRYSHOREVE**

Si ndryshore janë marrë notat nga vlerësimi të gjiqtarëve pas ekzekutimit të kompozimit ne 6 disciplina (vegla) gjimnastikore:

1. Vlerësimi i ekzekutimit të kompozimit në parter
2. Vlerësimi i ekzekutimit të kompozimit në hekur
3. Vlerësimi i ekzekutimit të kompozimit në paralele
4. Vlerësimi i ekzekutimit të kompozimit në kalin me dorza
5. Vlerësimi i ekzekutimit të kompozimit në unaza
6. Vlerësimi i ekzekutimit të kërcimet mbi kal

**4.3 RREZULTATET E VLERSIMIT****1. Lojërat Olimike 2008 Kinë****Tabela 1. Parter**

Position	Gymnast	Country	D Score	E Score	Penalty	Total
1	Zou Kai	China	6.7	9.35		16.05
2	Gervasio Deferr	Spain	6.5	9.275		15.775
3	Anton Golotsutskov	Russia	6.5	9.225		15.725
4	Fabian Hambuechen	Germany	6.5	9.15		15.65
5	Kōhei Uchimura	Japan	6.3	9.275		15.575
6	Diego Hypólito	Brazil	6.7	8.5		15.2
7	Marian Drăgulescu	Romania	6.5	8.35		14.85
8	Alexandr Shatilov	Israel	6.6	7.925	0.4	14.125

Legjenda: Nota D Score ("difficulty" – pesha, pikët nga pesha e elemntit); Nota E Score ("execution" – ekzekutim, pikët nga ekzekutimi); Penalty – dënim; Total-pikët e përgjithshme.

**Tabela 2. Hekur**

Position	Gymnast	Country	D Score	E Score	Penalty	Total
1	Zou Kai	China	7.2	9		16.2
2	Jonathan Horton	United States	6.9	9.275		16.175
3	Fabian Hambüchen	Germany	6.8	9.075		15.875
4	Igor Cassina	Italy	6.6	9.075		15.675
5	Takuya Nakase	Japan	6.6	8.85		15.45
6	Hiroyuki Tomita	Japan	6.6	8.625		15.225
7	Epke Zonderland	Netherlands	6.5	8.5		15
8	Yann Cucherat	France	6.5	8.325		14.825

Legjenda: Nota D Score ("difficulty" – pesha, pikët nga pesha e elemntit); Nota E Score ("execution" – ekzekutim, pikët nga ekzekutimi); Penalty – dënim; Total-pikët e përgjithshme.

**Tabela 3. Paralele**

Position	Gymnast	Country	D Score	E Score	Penalty	Total
1	Li Xiaopeng	China	6.9	9.55		16.45
2	Yoo Won-Chul	South Korea	7	9.25		16.25
3	Anton Fokin	Uzbekistan	6.8	9.4		16.2
4	Fabian Hambüchen	Germany	6.9	9.075		15.975
5	Mitja Petkovšek	Slovenia	6.8	8.925		15.725

6	Huang Xu	China	7	8.7		15.7
7	Yang Tae-Young	South Korea	7	8.65		15.65
8	Nikolay Kryukov	Russia	6.7	8.45		15.15

Legjenda: Nota D Score (“difficulty” – pesha, pikët nga pesha e elemnit); Nota E Score (“execution” – ekzekutim, pikët nga ekzekutimi); Penalty – dënim; Total-pikët e përgjithshme.

**Tabela 4. Ushtrimet mbi kal**

Position	Gymnast	Country	D Score	E Score	Penalty	Total
1	Xiao Qin	China	6.4	9.475		15.875
2	Filip Ude	Croatia	6.4	9.325		15.725
3	Louis Smith	Great Britain	6.7	9.025		15.725
4	Yang Wei	China	6.2	9.25		15.45
5	Hiroyuki Tomita	Japan	6.1	9.275		15.375
6	Kim Ji-Hoon	South Korea	6.1	9.075		15.175
7	Alexander Artemev	United States	6.3	8.675		14.975
8	José Luis Fuentes	Venezuela	6.3	8.35		14.65

Legjenda: Nota D Score (“difficulty” – pesha, pikët nga pesha e elemnit); Nota E Score (“execution” – ekzekutim, pikët nga ekzekutimi); Penalty – dënim; Total-pikët e përgjithshme.

**Tabela 5. Unaza**

Position	Gymnast	Country	D Score	E Score	Penalty	Total
1	Chen Yibing	China	7.3	9.3		16.6
2	Yang Wei	China	7.5	8.925		16.425
3	Oleksandr Vorobiov	Ukraine	7.2	9.125		16.325
4	Andrea Coppolino	Italy	7.1	9.125		16.225
5	Danny Pinheiro Rodrigues	France	7.5	8.725		16.225
6	Matteo Morandi	Italy	7.1	9.1		16.2
7	Robert Stanescu	Romania	7	8.825		15.825
8	Yordan Yovchev	Bulgaria	6.8	8.725		15.525

Legjenda: Nota D Score (“difficulty” – pesha, pikët nga pesha e elemnit); Nota E Score (“execution” – ekzekutim, pikët nga ekzekutimi); Penalty – dënim; Total-pikët e përgjithshme.

**Tabela 6. Kërcimet mbi kal**

Position	Gymnast	Country	D Score	E Score	Penalty	Total
1	Leszek Blanik	Poland	7	9.6		16.6
2	Thomas Bouhail	France	7	9.575		16.575
3	Anton Golotsutskov	Russia	7	9.5		16.5
4	Marian Drăgulescu	Romania	7	9.8		16.8
5	Benoît Caranobe	France	7	9.375	0.1	16.275
6	Dmitry Kasperovich	Belarus	7	9.3		16.3
7	Flavius Koczi	Romania	7	8.8	0.3	15.5
8	Isaac Botella	Spain	6.6	9.475		16.075

Legjenda: Nota D Score (“difficulty” – pesha, pikët nga pesha e elemnit); Nota E Score (“execution” – ekzekutim, pikët nga ekzekutimi); Penalty – dënim; Total-pikët e përgjithshme.

## 2. Lojërat Olimike 2012

**Tabela 7. Parter**

Position	Gymnast	Country	D Score	E Score	Penalty	Total
1	Zou Kai	China	6.9	9.033		15.933
2	Kōhei Uchimura	Japan	6.7	9.1		15.800
3	Denis Ablyazin	Russia	7.1	8.7		15.800
4	Tomás González	Chile	6.5	8.866		15.366
5	Jacob Dalton	United States	6.4	8.933		15.333
6	Alexander Shatilov	Israel	6.6	8.733		15.333
7	Flavius Koczi	Romania	6.7	8.5	0.1	15.1
8	Marcel Nguyen	Germany	6.6	8.466	0.1	14.966

Legjenda: Nota D Score (“difficulty” – pesha, pikët nga pesha e elemnit); Nota E Score (“execution” – ekzekutim, pikët nga ekzekutimi); Penalty – dënim; Total-pikët e përgjithshme.

**Tabela 8. Hekur**

Position	Gymnast	Country	D Score	E Score	Penalty	Total
1	Epke Zonderland	Netherlands	7.9	8.633		16.533
2	Fabian Hambüchen	Germany	7.5	8.9		16.4
3	Zou Kai	China	7.9	8.466		16.366
4	Zhang Chenglong	China	7.7	8.566		16.266

5	Danell Leyva	United States	7.2	8.633		<b>15.833</b>
6	Jonathan Horton	United States	6.8	8.666		<b>15.466</b>
7	Emin Garibov	Russia	7.1	8.233		<b>15.333</b>
8	Kim Ji-hoon	South Korea	7.1	8.033		<b>15.133</b>

Legjenda: Nota D Score (“difficulty” – pesha, pikët nga pesha e elemnit); Nota E Score (“execution” – ekzekutim, pikët nga ekzekutimi); Penalty – dënim; Total-pikët e përgjithshme.

**Tabela 9. Paralele**

Position	Gymnast	Country	D Score	E Score	Penalty	Total
1	Feng Zhe	China	7	8.966		<b>15.966</b>
2	Marcel Nguyen	Germany	6.8	9		<b>15.8</b>
3	Hamilton Sabot	France	6.7	8.866		<b>15.566</b>
4	Kazuhito Tanaka	Japan	6.7	8.8		<b>15.5</b>
5	Daniel Corral	Mexico	6.6	8.733		<b>15.333</b>
6	Emin Garibov	Russia	6.5	8.8		<b>15.3</b>
7	Vasileios Tsolakidis	Greece	6.5	8.8		<b>15.3</b>
8	Yusuke Tanaka	Japan	6.4	8.7		<b>15.1</b>

Legjenda: Nota D Score (“difficulty” – pesha, pikët nga pesha e elemnit); Nota E Score (“execution” – ekzekutim, pikët nga ekzekutimi); Penalty – dënim; Total-pikët e përgjithshme.

**Tabela 10. Ushtrimet mbi kal**

Position	Gymnast	Country	D Score	E Score	Penalty	Total
1	Krisztián Berki	Hungary	6.9	9.166		<b>16.066</b>
2	Louis Smith	Great Britain	7	9.066		<b>16.066</b>
3	Max Whitlock	Great Britain	6.6	9		<b>15.6</b>
4	Alberto Busnari	Italy	6.6	8.8		<b>15.4</b>
5	Cyril Tommasone	France	6.5	8.641		<b>15.141</b>
6	Vitalii Nakonechnyi	Ukraine	6.3	8.466		<b>14.766</b>
7	David Belyavskiy	Russia	6.3	8.433		<b>14.733</b>
8	Vid Hidvegi	Hungary	6.3	8		<b>14.3</b>

Legjenda: Nota D Score (“difficulty” – pesha, pikët nga pesha e elemnit); Nota E Score (“execution” – ekzekutim, pikët nga ekzekutimi); Penalty – dënim; Total-pikët e përgjithshme.

**Tabela 11. Unaza**

Position	Gymnast	Country	D Score	E Score	Penalty	Total
1	Arthur Zanetti	Brazil	6.8	9.1		<b>15.9</b>
2	Chen Yibing	China	6.8	9		<b>15.8</b>
3	Matteo Morandi	Italy	6.8	8.933		<b>15.733</b>
4	Aleksandr Balandin	Russia	6.7	8.966		<b>15.666</b>
5	Denis Ablyazin	Russia	6.6	9.033		<b>15.633</b>
6	Tommy Ramos	Puerto Rico	6.8	8.8		<b>15.6</b>
7	Yordan Yovchev	Bulgaria	6.6	8.508		<b>15.108</b>
8	Federico Molinari	Argentina	6.7	8.033		<b>14.733</b>

Legjenda: Nota D Score ("difficulty" – pesha, pikët nga pesha e elemnit); Nota E Score ("execution" – ekzekutim, pikët nga ekzekutimi); Penalty – dënim; Total-pikët e përgjithshme.

**Tabela 12. Kërcimet mbi kal**

Position	Gymnast	Country	D Score	E Score	Penalty	Total
1	Denis Ablyazin)	(RUS)	7.4	9.066		<b>16.466</b>
2	Igor Radivilov	(UKR)	7	9.433		<b>16.433</b>
3	Tomás González	(CHI)	7	9.4		<b>16.4</b>
4	Samuel Mikulak	(USA)	7	9.4		<b>16.4</b>
5	Isaac Botella	(ESP)	7	9.1		<b>16.1</b>
6	Flavius Koczi	(ROU)	6.6	9.3		<b>15.9</b>
7	Kristian Thomas	(GBR)	7	9.2	0.1	<b>16.1</b>
8	Denis Ablyazin	(RUS)	7	9.366		<b>16.366</b>

Legjenda: Nota D Score ("difficulty" – pesha, pikët nga pesha e elemnit); Nota E Score ("execution" – ekzekutim, pikët nga ekzekutimi); Penalty – dënim; Total-pikët e përgjithshme.

### 3. Lojërat Olimike 2016

**Tabela 13. Parter**

Position	Gymnast	Country	D Score	E Score	Penalty	Total
1	Max Whitlock	(GBR)	6.8	8.833		<b>15.633</b>
2	Diego Hypólito	(BRA)	6.8	8.733		<b>15.533</b>
3	Arthur Mariano	(BRA)	6.7	8.733		<b>15.433</b>
4	Kenzō Shirai	(JPN)	7.6	7.766		<b>15.366</b>
5	Kōhei Uchimura	(JPN)	6.9	8.641	-0.3	<b>15.241</b>
6	Jacob Dalton	(USA)	6.7	8.433		<b>15.133</b>

7	Kristian Thomas	(GBR)	6.2	8.858		<b>15.058</b>
8	Sam Mikulak	(USA)	6.6	7.833	-0.1	<b>14.333</b>

Legjenda: Nota D Score (“difficulty” – pesha, pikët nga pesha e elemntit); Nota E Score (“execution” – ekzekutim, pikët nga ekzekutimi); Penalty – dënim; Total-pikët e përgjithshme.

**Tabela 14. Hekur**

Position	Gymnast	Country	D Score	E Score	Penalty	Total
1	Danell Leyva	(USA)	7.3	8.2		<b>15.5</b>
2	Epke Zonderland	(NED)	6.9	7.133		<b>14.033</b>
3	Fabian Hambüchen	(GER)	7.3	8.466		<b>15.766</b>
4	Francisco Barreto Júnior	(BRA)	6.9	8.308		<b>15.208</b>
5	Manrique Larduet	(CUB)	7	8.033		<b>15.033</b>
6	Nile Wilson	(GBR)	6.8	8.666		<b>15.466</b>
7	Oleg Verniaiev	(UKR)	6.3	7.066		<b>13.366</b>
8	Sam Mikulak	(USA)	6.8	8.6		<b>15.4</b>

Legjenda: Nota D Score (“difficulty” – pesha, pikët nga pesha e elemntit); Nota E Score (“execution” – ekzekutim, pikët nga ekzekutimi); Penalty – dënim; Total-pikët e përgjithshme.

**Tabela 15. Paralele**

Position	Gymnast	Country	D Score	E Score	Penalty	Total
1	Oleg Verniaiev	(UKR)	7.1	8.941		<b>16.041</b>
2	Danell Leyva	(USA)	6.9	9		<b>15.9</b>
3	David Belyavskiy	(RUS)	6.9	8.883		<b>15.783</b>
4	Deng Shudi	(CHN)	7.2	8.566		<b>15.766</b>
5	Manrique Larduet	(CUB)	7.1	8.525		<b>15.625</b>
6	Andrei Muntean	(ROU)	6.6	9		<b>15.6</b>
7	Ryōhei Katō	(JPN)	6.8	8.433		<b>15.233</b>
8	You Hao	(CHN)	7.4	7.433		<b>14.833</b>

Legjenda: Nota D Score (“difficulty” – pesha, pikët nga pesha e elemntit); Nota E Score (“execution” – ekzekutim, pikët nga ekzekutimi); Penalty – dënim; Total-pikët e përgjithshme.

**Tabela 16. Ushtrimet mbi kal**

Position	Gymnast	Country	D Score	E Score	Penalty	Total
1	Max Whitlock	(GBR)	7.2	8.766		<b>15.966</b>
2	Louis Smith	(GBR)	6.9	8.933		<b>15.833</b>
3	Alexander Naddour	(USA)	6.8	8.9		<b>15.7</b>
4	Cyril Tommasone	(FRA)	6.9	8.7		<b>15.6</b>
5	David Belyavskiy	(RUS)	6.6	8.8		<b>15.4</b>
6	Nikolai Kuksenkov	(RUS)	6.8	8.433		<b>15.233</b>
7	Harutyun Merdinyan	(ARM)	6.4	8.533		<b>14.933</b>
8	Oleg Verniaiev	(UKR)	5.7	6.7		<b>12.4</b>

Legjenda: Nota D Score ("difficulty" – pesha, pikët nga pesha e elemntit); Nota E Score ("execution" – ekzekutim, pikët nga ekzekutimi); Penalty – dënim; Total-pikët e përgjithshme.

**Tabela 17. Unaza**

Position	Gymnast	Country	D Score	E Score	Penalty	Total
1	Eleftherios Petrounias	(GRE)	6.8	9.2		<b>16</b>
2	Arthur Zanetti	(BRA)	6.8	8.966		<b>15.766</b>
3	Denis Ablyazin	(RUS)	6.8	8.9		<b>15.7</b>
4	Liu Yang	(CHN)	6.9	8.7		<b>15.6</b>
5	Igor Radivilov	(UKR)	6.8	8.666		<b>15.466</b>
6	You Hao	(CHN)	7	8.4		<b>15.4</b>
7	Danny Pinheiro Rodrigues	(FRA)	6.9	8.333		<b>15.233</b>
8	Dennis Goossens	(BEL)	6.6	8.333		<b>14.9</b>

Legjenda: Nota D Score ("difficulty" – pesha, pikët nga pesha e elemntit); Nota E Score ("execution" – ekzekutim, pikët nga ekzekutimi); Penalty – dënim; Total-pikët e përgjithshme.

**Tabela 18. Kërcimet mbi kal**

Position	Gymnast	Country	D Score	E Score	Penalty	Total
1	Ri Se-gwang	(PRK)	6.4	9.216		<b>15.616</b>
2	Denis Ablyazin	(RUS)	6.4	9.2		<b>15.6</b>
3	Kenzō Shirai	(JPN)	6.4	9.433		<b>15.833</b>
4	Marian	(ROU)	6	9.266		<b>15.266</b>
5	Nikita Nagornyy	(RUS)	6	9.233		<b>15.233</b>
6	Oleg Verniaiev	(UKR)	6	9.4		<b>15.4</b>
7	Tomás González	(CHI)	6	9.375		<b>15.375</b>

8	Ihor Radivilov	(UKR)	7	7.933		14.933
---	----------------	-------	---	-------	--	--------

Legjenda: Nota D Score (“difficulty” – pesha, pikët nga pesha e elemnitit); Nota E Score (“execution” – ekzekutim, pikët nga ekzekutimi); Penalty – dënim; Total-pikët e përgjithshme.

#### 4.4 METODAT E PËRPUNIMIT TË REZULTATEVE

Në mënyrë që kërkimi shkencor që të jep zgjidhje të kënaqshme, është e nevojshme që të përdoren procedurat e duhura, të drejta dhe komparative e që janë të natyrës së atij problemi të dhënë.

Duke marrë parasysh të gjitha këto fakte, për qëllimet e këtij hulumtimi janë zgjedhë procedurat për të cilat konsiderohet se korrespondojnë me natyrën e problemeve që hulumtohen.

Për çdo variabël vlerësuese, janë llogaritur:

1. Parametrat qendrore themelor dhe të shpërndarjes:

- Mesatarja aritmetikore (Ma)
- Devijimi standard (Ds)
- Vlera minimale (Min)
- Vlera maksimale (Max)

2. Lakorja e distribucionit ose e shpërndarjes është testuar me anë të koeficientit të asimetrisë („skjunis”), dhe shkalla e lakimit e majës së kurbës ("kurtozis").

4. Analiza univariante e variances – ANOVA. Për qëllim të hulumtimit do të na shërbej koeficienti i dallimit Scheffe.

Përpunimi i rezultateve është realizuar sipas Programit SPSS versioni 17.

## 5. INTERPRETIMI I REZULTATEVE

### 5.1 REZULTATET E PARAMETRAVE THEMELOR STATISTIKOR

#### 5.1.1 Rezultatet e Lojërave Olimpike 2008

Në këtë kapitull jane interpretuar rezultatet e parametrave themelore statistikore të rezultateve të vlerësimit të teknikave në gjashtë disciplinat të gjimnastikës sportive te finalistët në Lojërave Olimpike 2008 (tabela 19).

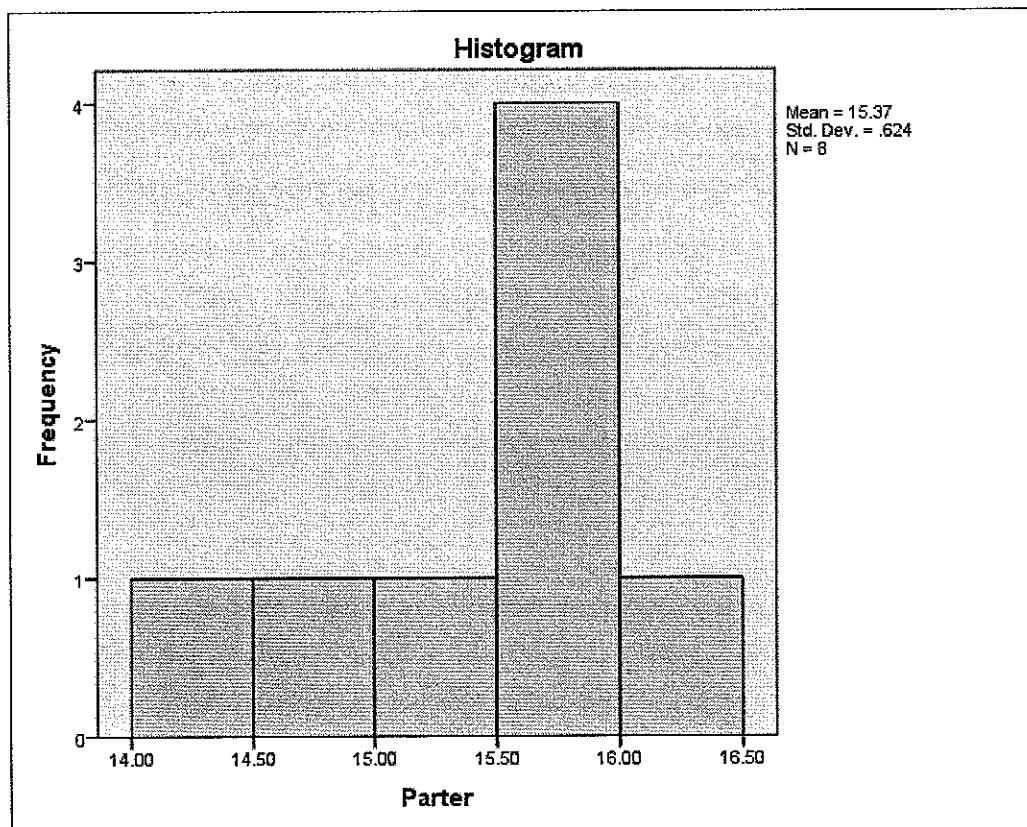
Në tabelë janë të paraqitura vlerat e mesatares aritmetikore, rezultati minimal, rezultati maksimal, devijimi standard, koeficienti i variacionit, parametrat e shpërndarjes ose të asimetrisë (Skewness – anim, asimetri) dhe shkalla e shtrirjes së kulmit të lakoresh të distribucionit të rezultateve (Kurtosis – konveksitet). Interpretimi i rezultateve është bërë së bashku me interpretimin e garfikonave të paraqitura nën tabelë.

*Tabela 19. Parametrat themelor statistikor të rezultateve të elementeve teknike në gjashtë disciplinat të gjimnastikës sportive në Lojërave Olimpike 2008*

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	Skewness	Kurtosis
Parter	8	14.13	16.05	15.3688	.62361	-1.264	1.296
Hekur	8	14.83	16.20	15.5531	.51797	-.062	-1.461
Paralele	8	15.15	16.45	15.8875	.41662	-.444	-.030
KalDorz	8	14.65	15.88	15.3687	.41849	-.569	-.538
Unaza	8	15.53	16.60	16.1688	.34141	-.987	.783
KrcKal	8	15.50	16.80	16.3281	.40365	-1.271	1.997

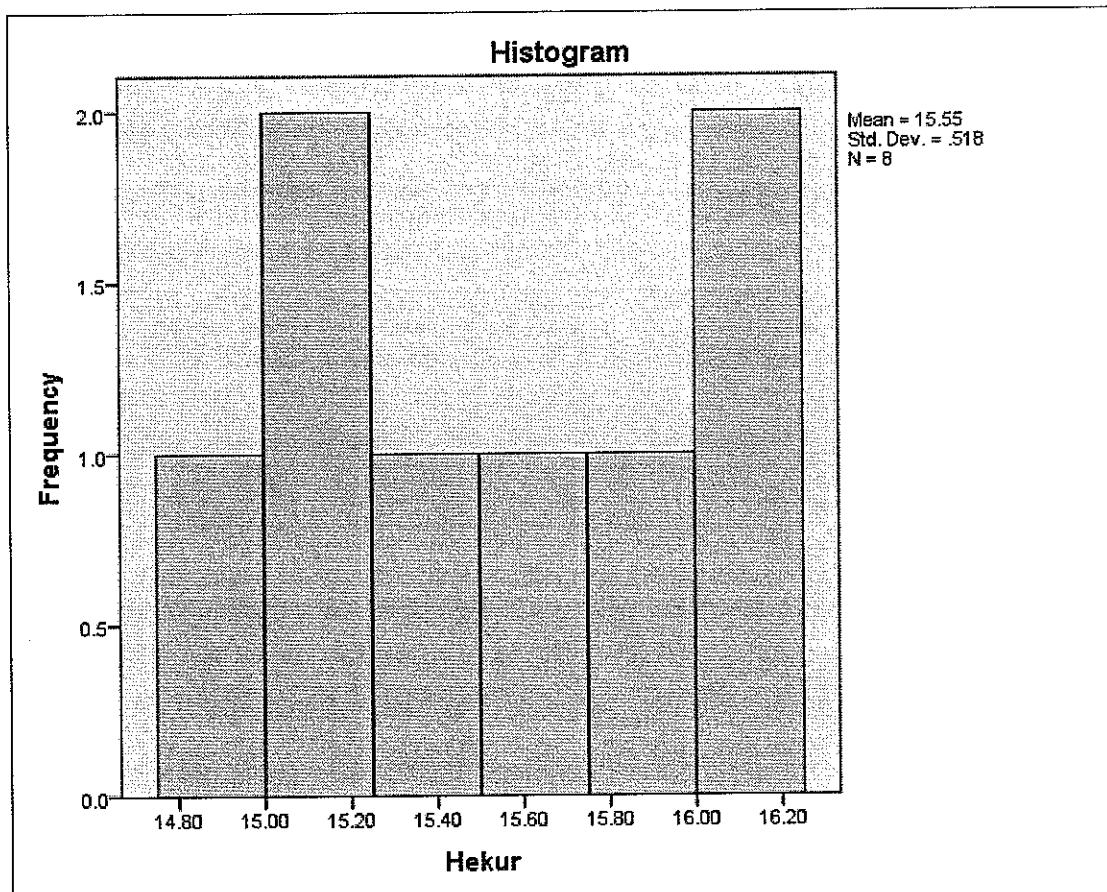
Mesatarja aritmetikore e vlerësimit si ndryshore e ushtrimeve në parter (Tabela 19) dhe Histogrami 1) është 15.37. Vlerësimi më i ulët ose rezultati minimal (14.13) dhe ai maksimal (16.05) i teknikes se ushtrimeve në parter tregon se egziston një dallim i theksuar prej 1.92 në mes gjimnastëve finalist në parter, si dhe një anim të lehtë të ndryshoreve ka rezultatet më të larta, sepse testi i asimetrisë është negative (hipokurtik). Gjimnastët në bazë të vlerësimit të arritura në ushtrimet në parter paraqiten si grup me dallime të theksuara në vlerësim. Testi i asimetrisë (Skewness= -1.26) tregon se ekziston dallim i shprehur në mes rezultatit minimal dhe atij maksimal, dhe bëhet fjalë për një asimetri të theksuar hipokurtike. Lakorja e kurbes (Kurtosis=1.29) tregojnë se lakorja është pozitive dhe me maje normale mezokurtike.

**Histogrami 1. Histogrami i vlerësimit si ndryshore e ushtrimeve në parter**



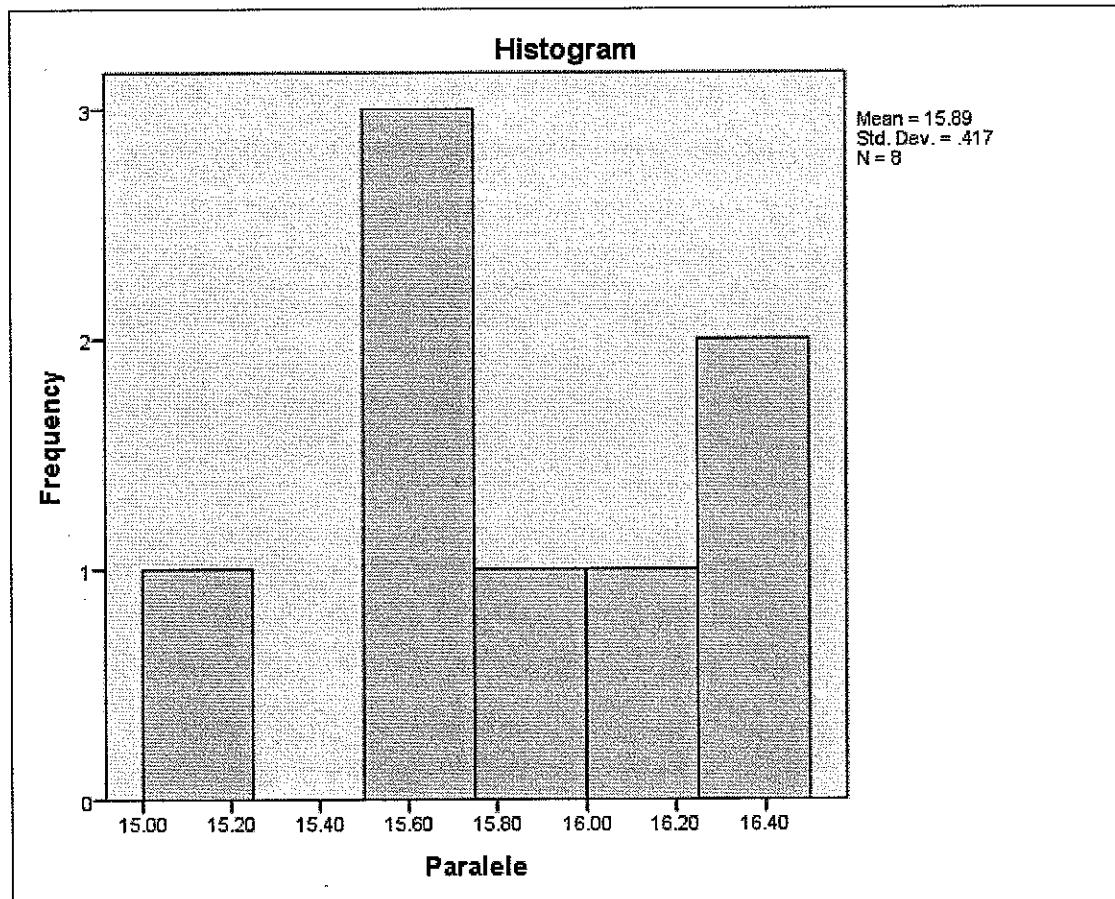
Mesatarja aritmetikore e vlerësimit si ndryshore e ushtrimeve në hekur (Tabela 19) dhe Histogrami 2) është 15.55. Vlerësimi më i ulët ose rezultati minimal (14.83) dhe ai maksimal (16.20) i teknikes se ushtrimeve në hekur tregon se nuk egziston një dallim i theksuar prej 1.37 në mes gjimnastëve finalist në hekur, si dhe një anim të lehtë të ndryshoreve ka rezultatet më të larta, sepse testi i asimetrisë është negative (hipokurtik). Gjimnastët në bazë të vlerësimit të arritura në ushtrimet në hekur paraqiten si grup me dallime të vogla në vlerësim. Testi i asimetrisë (Skewness= -0.06) tregon se nuk ekziston dallim i shprehur në mes rezultatit minimal dhe atij maksimal, dhe bëhet fjalë për një asimetri jo të theksuar hipokurtike. Lakorja e kurbes (Kurtosis = -1.46) tregojnë se lakorja është negative dhe me maje të shesht plakokurtike.

**Histogrami 2. Histogrami i vlerësimit si ndryshore e ushtrimeve në hekur**



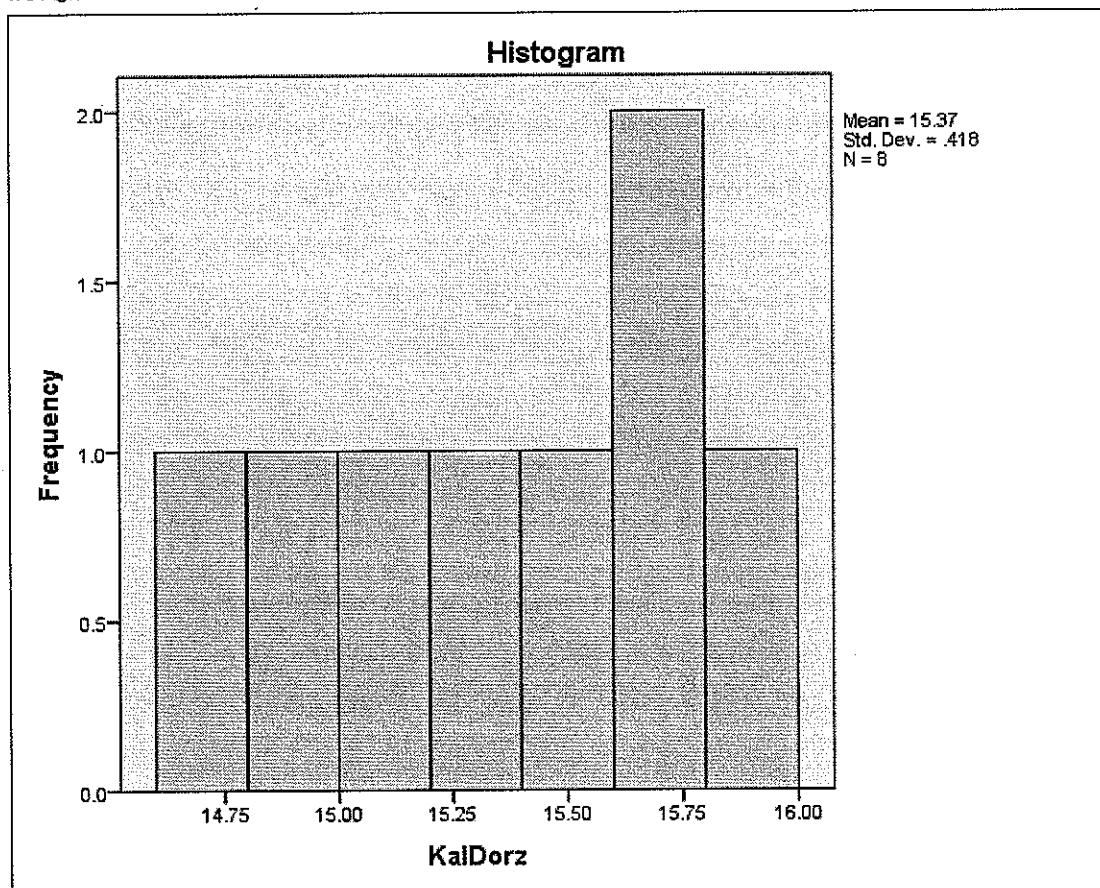
Mesatarja aritmetikore e vlerësimit si ndryshore e ushtrimeve në paralele (Tabela 19) dhe Histogrami 3) është 15.89. Vlerësimi më i ulët ose rezultati minimal (15.15) dhe ai maksimal (16.45) i teknikes se ushtrimeve në paralele tregon se nuk egziston një dallim i theksuar prej 1.30 në mes gjimnastëve finalist në paralele, si dhe një anim të lehtë të ndryshoreve ka rezultatet më të larta, sepse testi i asimetrisë është negative (hipokurtik). Gjimnastët në bazë të vlerësimit të arritura në ushtrimet në paralele paraqiten si grup me dallime të vogla në vlerësim. Testi i asimetrisë (Skewness = -0.44) tregon se nuk ekziston dallim i shprehur në mes rezultatit minimal dhe atij maksimal, dhe bëhet fjalë për një asimetri jo të theksuar hipokurtike. Lakorja e kurbes (Kurtosis = -0.03) tregojnë se lakovja është negative dhe me maje të shesht plakokurtike.

*Histogrami 3. Histogrami i vlerësimit si ndryshore e ushtrimeve në paralele*



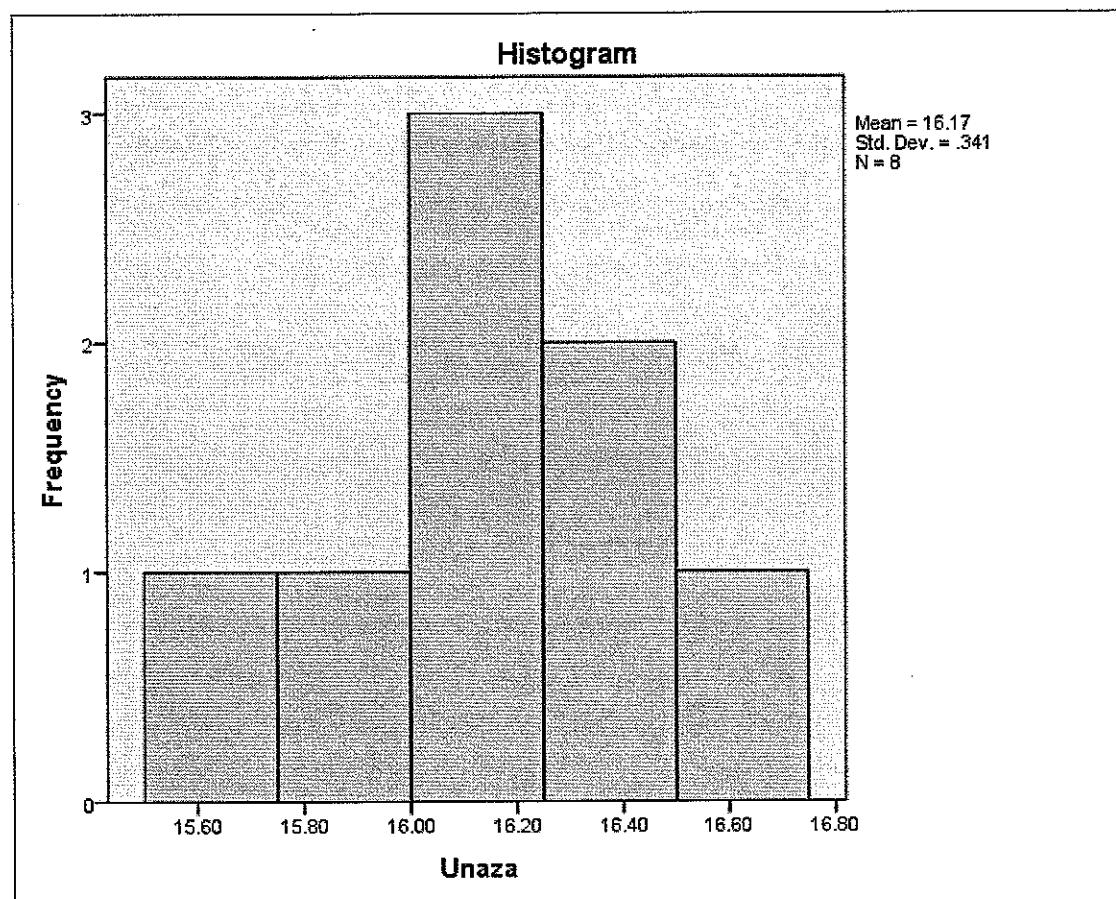
Mesatarja aritmetikore e vlerësimit si ndryshore e ushtrimeve në kali me dorza (Tabela 19) dhe Histogrami 4) është 15.37. Vlerësimi më i ulët ose rezultati minimal (14.65) dhe ai maksimal (15.88) i teknikes se ushtrimeve në veglën kali me dorza tregon se nuk egziston një dallim i theksuar prej 1.23 në mes gjimnastëve finalist në kalin me dorza, si dhe një anim të lehtë të ndryshoreve ka rezultatet më të larta, sepse testi i asimetrisë është negative (hipokurtik). Gjimnastët në bazë të vlerësimit të arritura në ushtrimet në kalin me dorza paraqiten si grup me dallime të vogla në vlerësim. Testi i asimetrisë (Skewness = -0.56) tregon se nuk ekziston dallim i shprehur në mes rezultatit minimal dhe atij maksimal, dhe bëhet fjalë për një asimetri jo të theksuar hipokurtike. Lakorja e kurbes (Kurtosis = -0.53) tregojnë se lakorja është negative dhe me maje të shesht plakurtike.

**Histogrami 4. Histogrami i vlerësimit si ndryshore e ushtrimeve në kali me dorza**



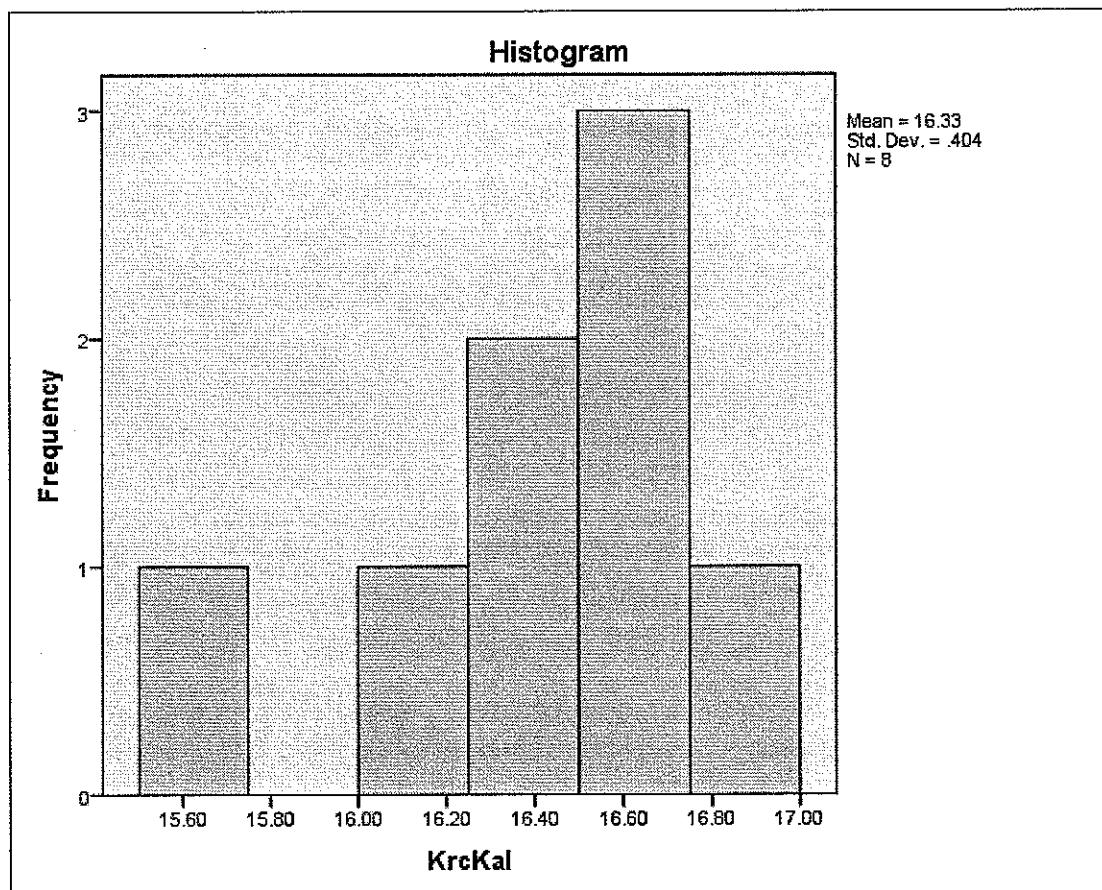
Mesatarja aritmetikore e vlerësimit si ndryshore e ushtrimeve në unaza (Tabela 19) dhe Histogrami 5) është 16.17. Vlerësimi më i ulët ose rezultati minimal (15.53) dhe ai maksimal (16.60) i teknikes se ushtrimeve në vglën unaza tregon se nuk egziston një dallim i theksuar prej 1.07 në mes gjimnastëve finalist në unaza, si dhe një anim të lehtë të ndryshoreve ka rezultatet më të larta, sepse testi i asimetrisë është negative (hipokurtik). Gjimnastët në bazë të vlerësimit të arritura në ushtrimet në kalin me dorza paraqiten si grup me dallime të vogla në vlerësim. Testi i asimetrisë (Skewness= -0.98) tregon se nuk ekziston dallim i shprehur në mes rezultatit minimal dhe atij maksimal, dhe bëhet fjalë për një asimetri jo të theksuar hipokurtike. Lakuja e kurbes (Kurtosis = 0.78) tregojnë se lakuja është pozitive dhe me maje normale mezokurtike.

*Histogrami 5. Histogrami i vlerësimit si ndryshore e ushtrimeve në unaza*



Mesatarja aritmetikore e vlerësimit si ndryshore e ushtrimeve në kërcimet mbi kal (Tabela 19) dhe Histogrami 6) është 16.33. Vlerësimi më i ulët ose rezultati minimal (15.50) dhe ai maksimal (16.80) i teknikes se ushtrimeve kërcim mbi kal tregon se egziston një dallim i theksuar prej 1.30 në mes gjimnastëve finalist në kërcimet mbi kal, si dhe një anim të shprehur të ndryshoreve ka rezultatet më të larta, sepse testi i asimetrisë është negative (hipokurtik). Gjimnastët në bazë të vlerësimit të arritura në ushtrimet në kalin me dorza paraqiten si grup me dallime të shprehura në vlerësim. Testi i asimetrisë (Skewness= -1.27) tregon se ekziston dallim i shprehur në mes rezultatit minimal dhe atij maksimal, dhe bëhet fjalë për një asimetri të theksuar hipokurtike. Lakorja e kurbes (Kurtosis = 1.99) tregojnë se lakorja është pozitive dhe me maje normale mezokurtike.

***Histogrami 6. Histogrami i vlerësimit si ndryshore e ushtrimeve kërcimet mbi kal***



### 5.1.2 Rezultatet e Lojërave Olimpike 2012

Në këtë kapitull jane interpretuar interpretohen rezultatet e parametrave themelore statistikore të rezultateve të vlerësimit të teknikave në gjashtë disciplinat të gjimnastikës sportive te finalistët në Lojërave Olimpike 2012 (tabela 20).

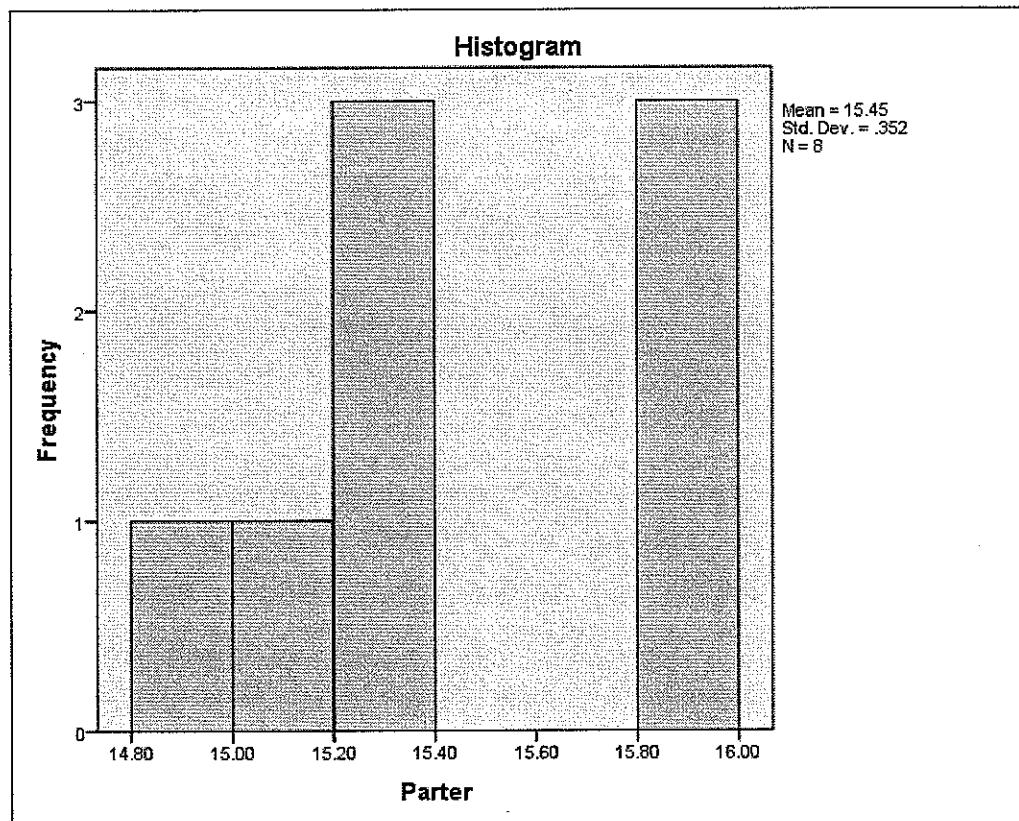
Në tabelë janë të paraqitura vlerat e mesatares aritmetikore, rezultati minimal, rezultati maksimal, devijimi standard, koeficienti i variacionit, parametrat e shpërndarjes ose të asimetrisë (Skewness – anim, asimetri) dhe shkalla e shtrirjes së kulmit të lakores të distribucionit të rezultateve (Kurtosis – konveksitet). Interpretimi i rezultateve është bërë së bashku me interpretimin e garfikonave të paraqitura nën tabelë.

*Tabela 20. Parametrat themelor statistikor të rezultateve të elementeve teknike në gjashtë disciplinat të gjimnastikës sportive në Lojërave Olimpike 2008*

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	Skewness	Kurtosis
Parter	8	14.97	15.93	15.4539	.35241	.123	-1.472
Hekur	8	15.13	16.53	15.9163	.54802	-.335	-1.903
Paralele	8	15.10	15.97	15.4831	.28713	.588	-.421
KalDorz	8	14.30	16.07	15.2590	.64276	-.040	-1.196
Unaza	8	14.73	15.90	15.5216	.39601	-1.445	1.307
KrcKal	8	15.90	16.47	16.2706	.20795	-.930	-.617

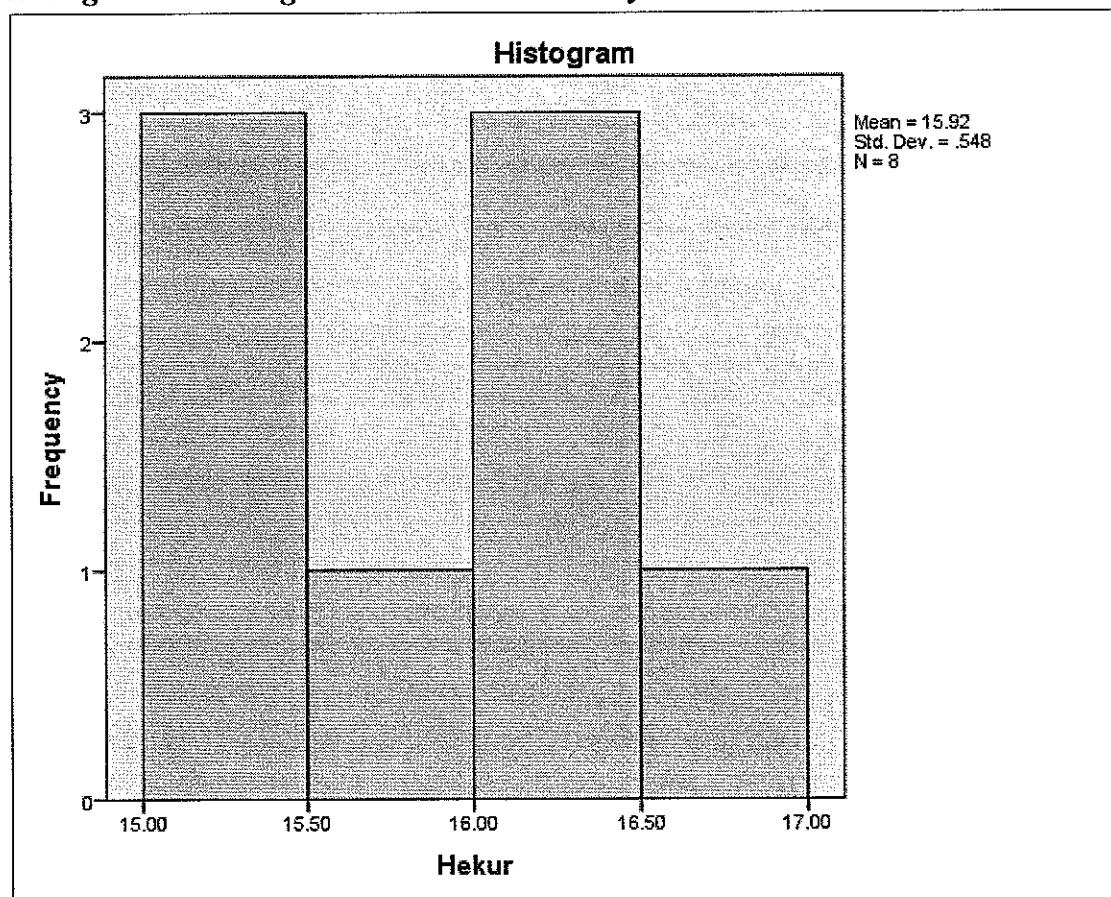
Mesatarja aritmetikore e vlerësimit si ndryshore e ushtrimeve në parter (Tabela 20) dhe Histogrami 7) është 15.45. Vlerësimi më i ulët ose rezultati minimal (14.97) dhe ai maksimal (15.93) i teknikes se ushtrimeve në parter tregon se nuk egziston një dallim i theksuar prej 0.96 në mes gjimnastëve finalist në parter, si dhe një anim të lehtë të ndryshoreve ka rezultatet më të ulëta, sepse testi i asimetrisë është pozitiv (epikurtik). Gjimnastët në bazë të vlerësimit të arritura në ushtrimet në parter paraqiten si grup me dallime të ulëta në vlerësim. Testi i asimetrisë (Skewness= 0.26) tregon se nuk ekziston dallim i shprehur në mes rezultatit minimal dhe atij maksimal, dhe bëhet fjalë për një asimetri jo të theksuar epikurtike. Lakorja e kurbes (Kurtosis= -1.47) tregojnë se lakorja është negative dhe me maje të shesht platokurtike.

**Histogrami 7. Histogrami i vlerësimit si ndryshore e ushtrimeve në parter**



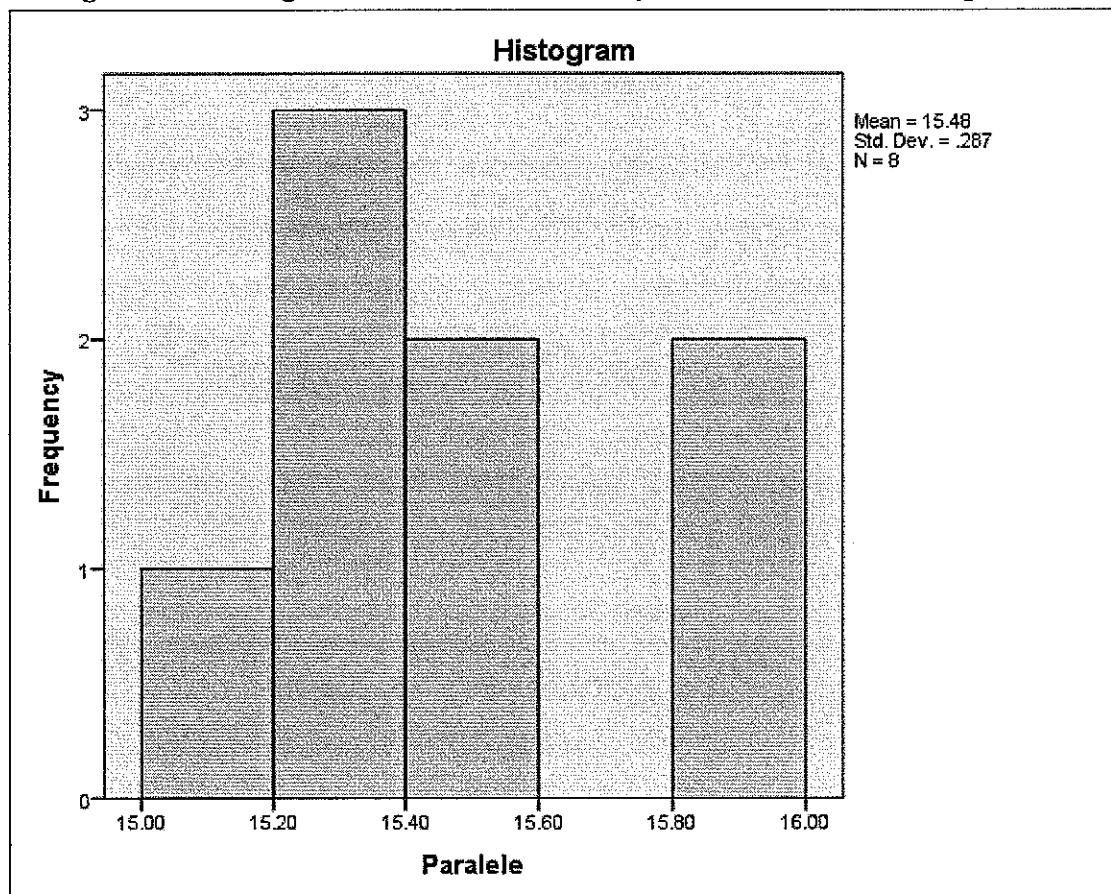
Mesatarja aritmetikore e vlerësimit si ndryshore e ushtrimeve në hekur (Tabela 20) dhe Histogrami 8) është 15.92. Vlerësimi më i ulët ose rezultati minimal (15.13) dhe ai maksimal (16.53) i teknikes se ushtrimeve në hekur tregon se nuk egziston një dallim i theksuar prej 1.40 në mes gjimnastëve finalist në hekur, si dhe një anim të lehtë të ndryshoreve ka rezultatet më të larta, sepse testi i asimetrisë është negative (hipokurtik). Gjimnastët në bazë të vlerësimit të arritura në ushtrimet në hekur paraqiten si grup me dallime të vogla në vlerësim. Testi i asimetrisë (Skewness= -0.33) tregon se nuk ekziston dallim i shprehur në mes rezultatit minimal dhe atij maksimal, dhe bëhet fjalë për një asimetri jo të theksuar hipokurtike. Lakorja e kurbes (Kurtosis = -1.90) tregojnë se lakorja është negative dhe me maje të shesht plakokurtike.

**Histogrami 8. Histogrami i vlerësimit si ndryshore e ushtrimeve në hekur**



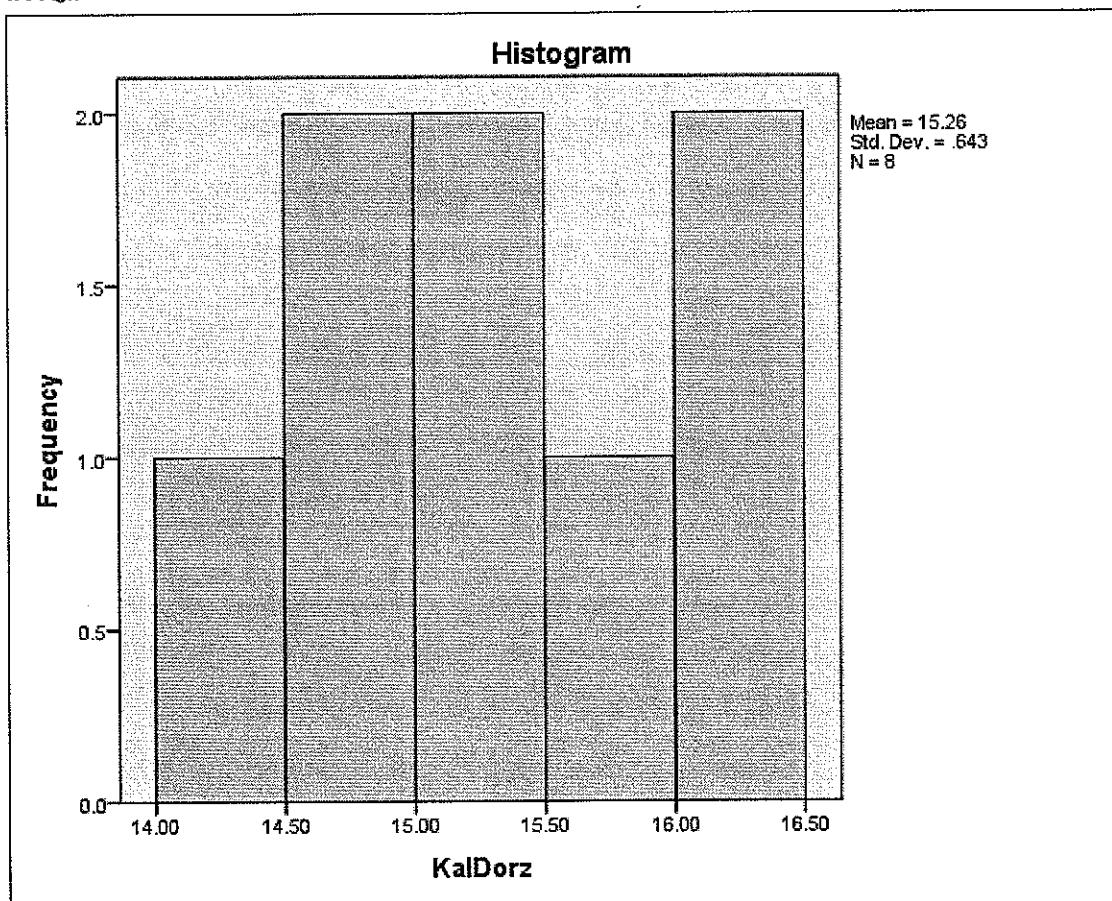
Mesatarja aritmetikore e vlerësimit si ndryshore e ushtrimeve në paralele (Tabela 20) dhe Histogrami 9) është 15.48. Vlerësimi më i ulët ose rezultati minimal (15.10) dhe ai maksimal (15.97) i teknikes se ushtrimeve në paralele tregon se nuk egziston një dallim i theksuar prej 0.87 në mes gjimnastëve finalist në paralele, si dhe një anim të lehtë të ndryshoreve ka rezultatet më të ulëta, sepse testi i asimetrisë është pozitiv (epikurtik). Gjimnastët në bazë të vlerësimit të arritura në ushtrimet në paralele paraqiten si grup me dallime të vogla në vlerësim. Testi i asimetrisë (Skewness= 0.58) tregon se nuk ekziston dallim i shprehur në mes rezultatit minimal dhe atij maksimal, dhe bëhet fjalë për një asimetri jo të theksuar epikurtike. Lakorja e kurbes (Kurtosis = -0.42) tregojnë se lakerja është negative dhe me maje të sheshtë plakokurtike.

*Histogrami 9. Histogrami i vlerësimit si ndryshore e ushtrimeve në paralele*



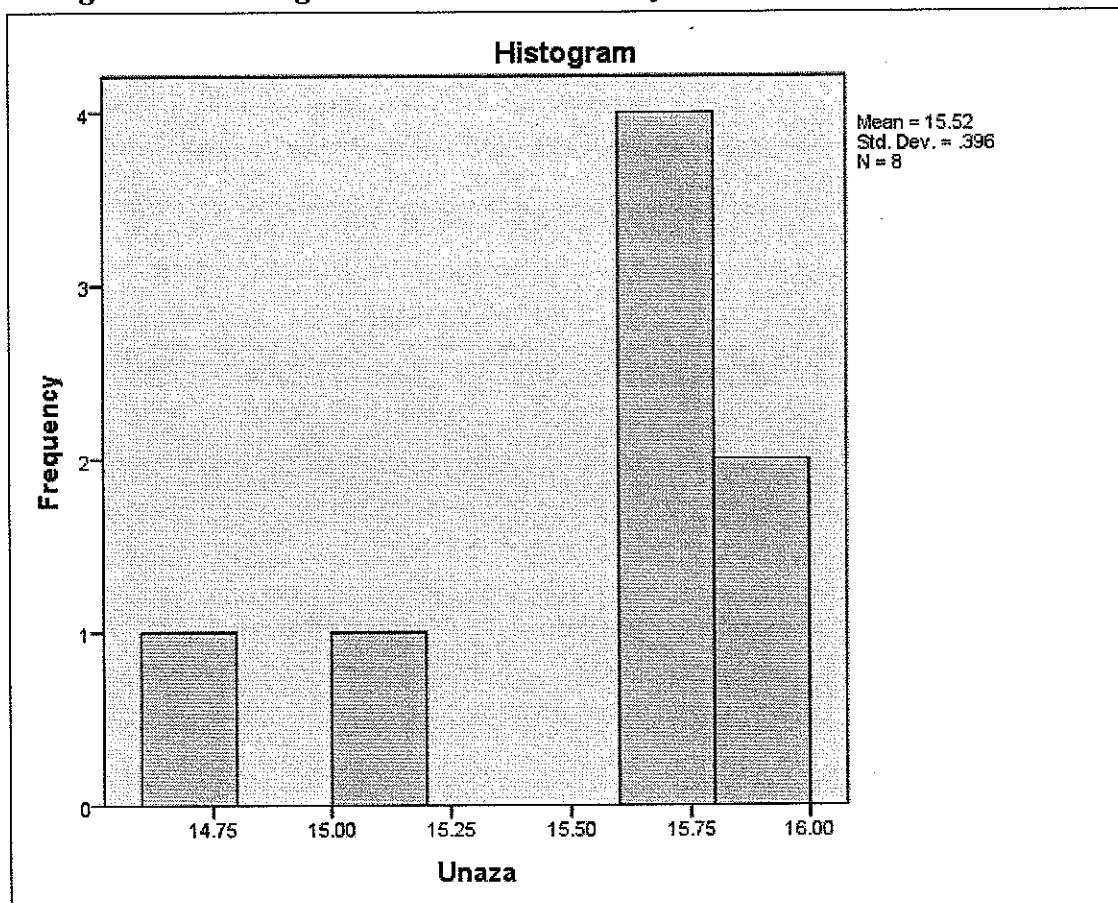
Mesatarja aritmetikore e vlerësimit si ndryshore e ushtrimeve në kali me dorza (Tabela 20) dhe Histogrami 10) është 15.26. Vlerësimi më i ulët ose rezultati minimal (14.30) dhe ai maksimal (16.07) i teknikes se ushtrimeve në veglën kali me dorza tregon se nuk egziston një dallim i theksuar prej 1.77 në mes gjimnastëve finalist në kalin me dorza, si dhe një anim të lehtë të ndryshoreve ka rezultatet më të larta, sepse testi i asimetrisë është negative (hipokurtik). Gjimnastët në bazë të vlerësimit të arritura në ushtrimet në kalin me dorza paraqiten si grup me dallime të vogla në vlerësim. Testi i asimetrisë (Skewness= -0.40) tregon se nuk ekziston dallim i shprehur në mes rezultatit minimal dhe atij maksimal, dhe bëhet fjalë për një asimetri jo të theksuar hipokurtike. Lakorja e kurbes (Kurtosis = -1.19) tregonë se lakorja është negative dhe me maje të shesht plakokurtike.

**Histogrami 10. Histogrami i vlerësimit si ndryshore e ushtrimeve në kali me dorza**



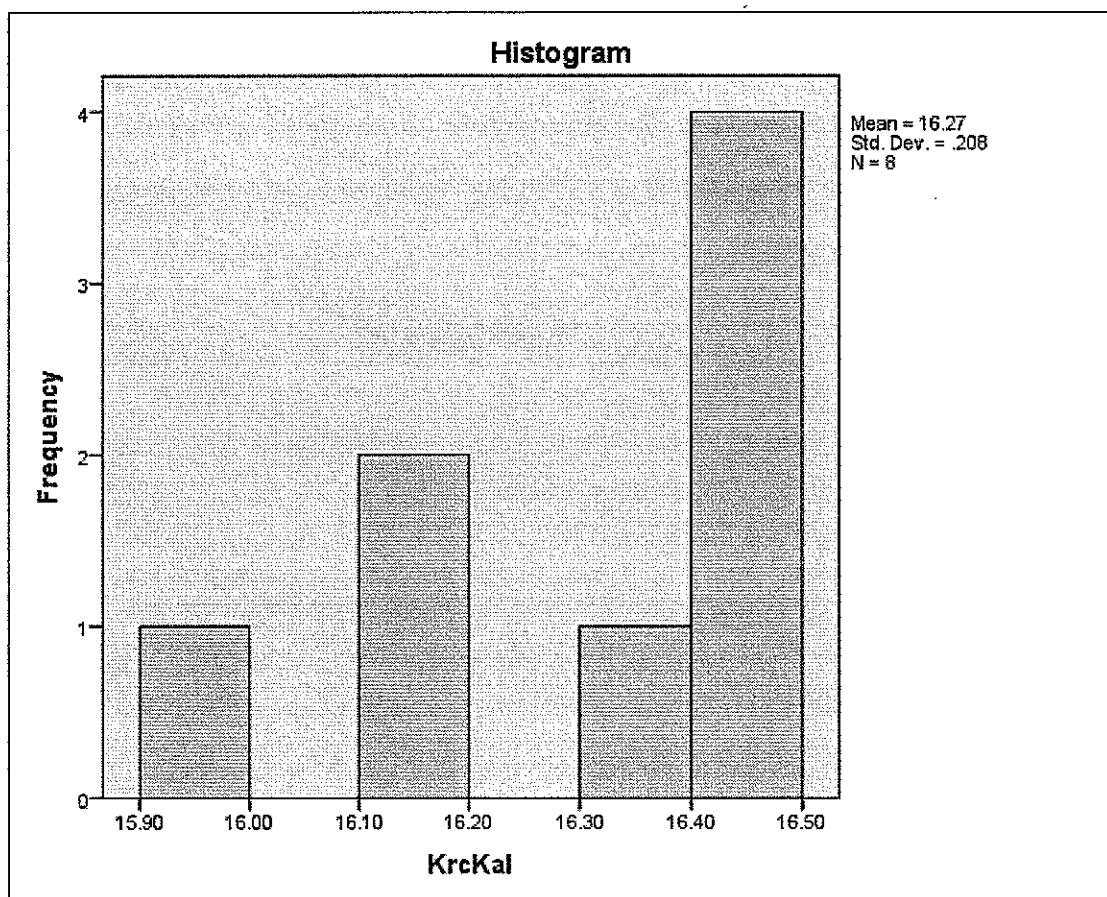
Mesatarja aritmetikore e vlerësimit si ndryshore e ushtrimeve në unaza (Tabela 20) dhe Histogrami 11) është 15.52. Vlerësimi më i ulët ose rezultati minimal (14.73) dhe ai maksimal (15.90) i teknikes se ushtrimeve në veglën unaza tregon se nuk egziston një dallim i theksuar prej 1.17 në mes gjimnastëve finalist në unaza, si dhe një anim të shprehur të ndryshoreve ka rezultatet më të larta, sepse testi i asimetrisë është negative (hipokurtik). Gjimnastët në bazë të vlerësimit të arritura në ushtrimet në kalin me dorza paraqiten si grup me dallime të shprehura në vlerësim. Testi i asimetrisë (Skewness= -1.44) tregon se ekziston dallim i shprehur në mes rezultatit minimal dhe atij maksimal, dhe bëhet fjalë për një asimetri të theksuar hipokurtike. Lakorja e kurbes (Kurtosis = 1.3) tregon se lakorja është pozitive dhe me maje normale mezokurtike.

*Histogrami 11. Histogrami i vlerësimit si ndryshore e ushtrimeve në unaza*



Mesatarja aritmetikore e vlerësimit si ndryshore e ushtrimeve në kërcimet mbi kal (Tabela 20) dhe Histogrami 12) është 16.27. Vlerësimi më i ulët ose rezultati minimal (15.90) dhe ai maksimal (16.47) i teknikes se ushtrimeve kërcim mbi kal tregon se egziston një dallim i theksuar prej 0.57 në mes gjimnastëve finalist në kërcimet mbi kal, si dhe një anim të shprehur të ndryshoreve ka rezultatet më të larta, sepse testi i asimetrisë është negative (hipokurtik). Gjimnastët në bazë të vlerësimit të arritura në ushtrimet në kalin me dorza paraqiten si grup me dallime të ulëta në vlerësim. Testi i asimetrisë (Skewness= -0.93) tregon se nuk ekziston dallim i shprehur në mes rezultatit minimal dhe atij maksimal, dhe bëhet fjalë për një asimetri të jo të theksuar hipokurtike. Lakorja e kurbes (Kurtosis = - 0.61) tregojnë se lakorja është negative dhe me maje të shesht plakurtike.

**Histogrami 12. Histogrami i vlerësimit si ndryshore e ushtrimeve kërcimet mbi kal**



### 5.1.3 Rezultatet e Lojërave Olimpike 2016

Në këtë kapitull jane interpretuar interpretohen rezultatet e parametrave themelore statistikore të rezultateve të vlerësimit të teknikave në gjashtë disciplinat të gjimnastikës sportive te finalistët në Lojërave Olimpike 2016 (tabela 21).

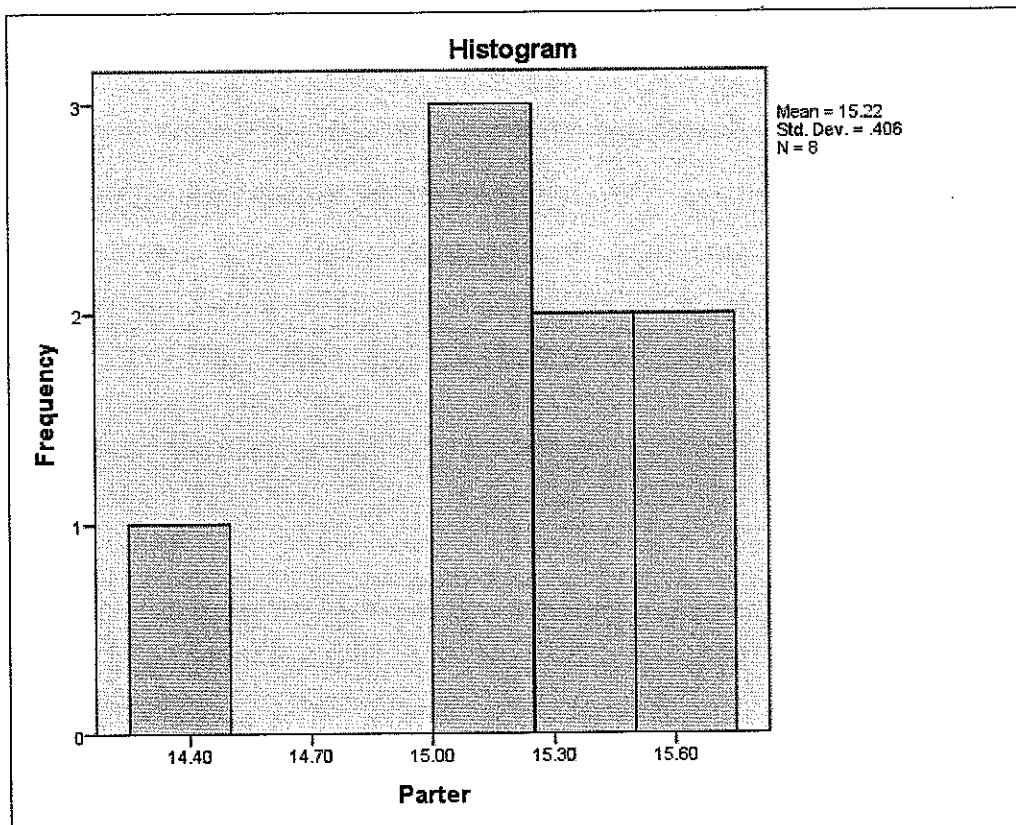
Në tabelë janë të paraqitura vlerat e mesatares aritmetikore, rezultati minimal, rezultati maksimal, devijimi standard, koeficienti i variacionit, parametrat e shpërndarjes ose të asimetrisë (Skewness – anim, asimetri) dhe shkalla e shtrirjes së kulmit të lakoresh të distribucionit të rezultateve (Kurtosis – konveksitet). Interpretimi i rezultateve është bërë së bashku me interpretimin e garfikonave të paraqitura nën tabelë.

*Tabela 21. Parametrat themelor statistikor të rezultateve të elementeve teknike në gjashtë disciplinat të gjimnastikës sportive në Lojërave Olimpike 2016*

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	Skewness	Kurtosis
Parter	8	14.33	15.63	15.2162	.40640	-1.634	3.298
Hekur	8	13.37	15.77	14.9715	.83296	-1.352	.793
Paralele	8	14.83	16.04	15.5976	.39080	-1.179	1.104
KalDorz	8	12.40	15.97	15.1331	1.15351	-2.383	6.076
Unaza	8	14.90	16.00	15.5081	.34073	-.496	.366
KrcKal	8	14.93	15.83	15.4070	.27731	-.187	.203

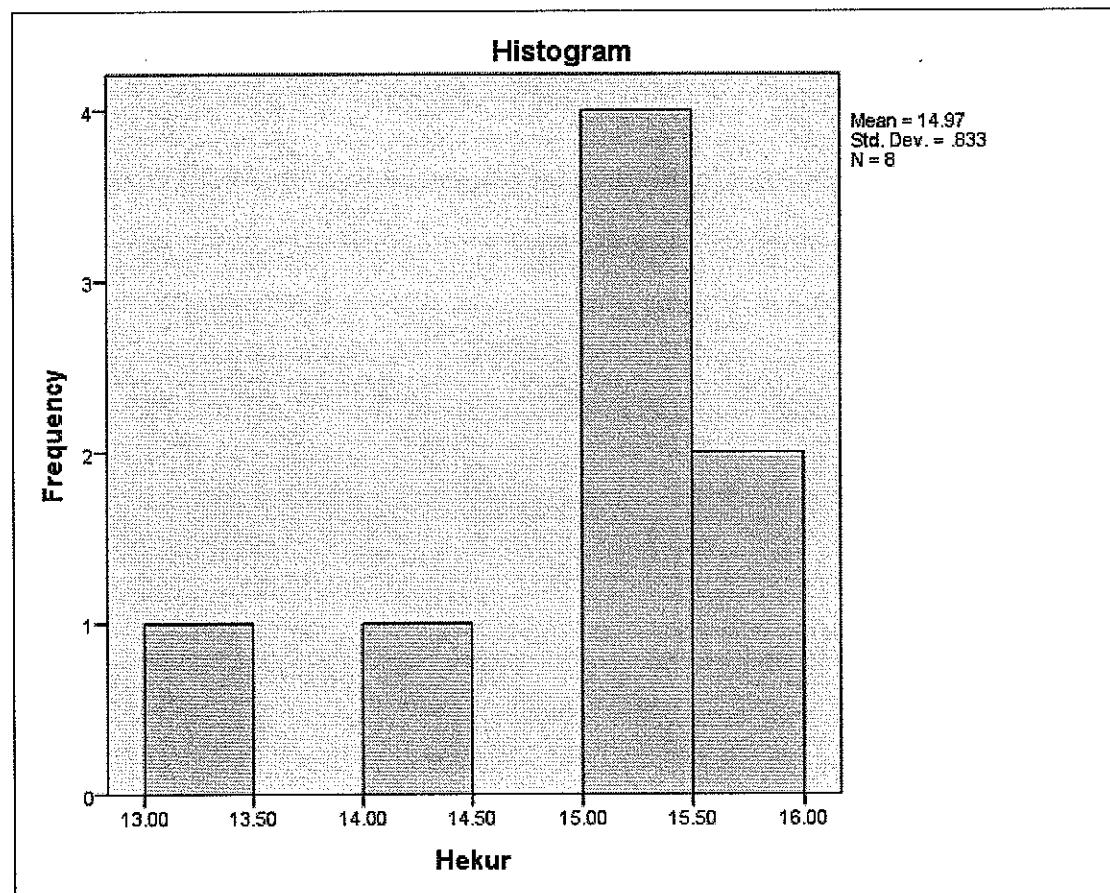
Mesatarja aritmetikore e vlerësimit si ndryshore e ushtrimeve në parter (Tabela 21) dhe Histogrami 13) është 15.22. Vlerësimi më i ulët ose rezultati minimal (14.33) dhe ai maksimal (15.63) i teknikes se ushtrimeve në parter tregon se egziston një dallim i theksuar prej 1.30 në mes gjimnastëve finalist në parter, si dhe një anim të lehtë të ndryshoreve ka rezultatet më të larta, sepse testi i asimetrisë është negativ (hipokortik). Gjimnastët në bazë të vlerësimit të arritura në ushtrimet në parter paraqiten si grup me dallime të larta në vlerësim. Testi i asimetrisë (Skewness= - 1.63) tregon se ekziston dallim i shprehur në mes rezultatit minimal dhe atij maksimal, dhe bëhet fjalë për një asimetri të theksuar hipokurtik. Lakorja e kurbes (Kurtosis= 3.29) tregojnë se lakorja është negative dhe me maje të theksuar leptokurtike.

*Histogrami 13. Histogrami i vlerësimit si ndryshore e ushtrimeve në parter*



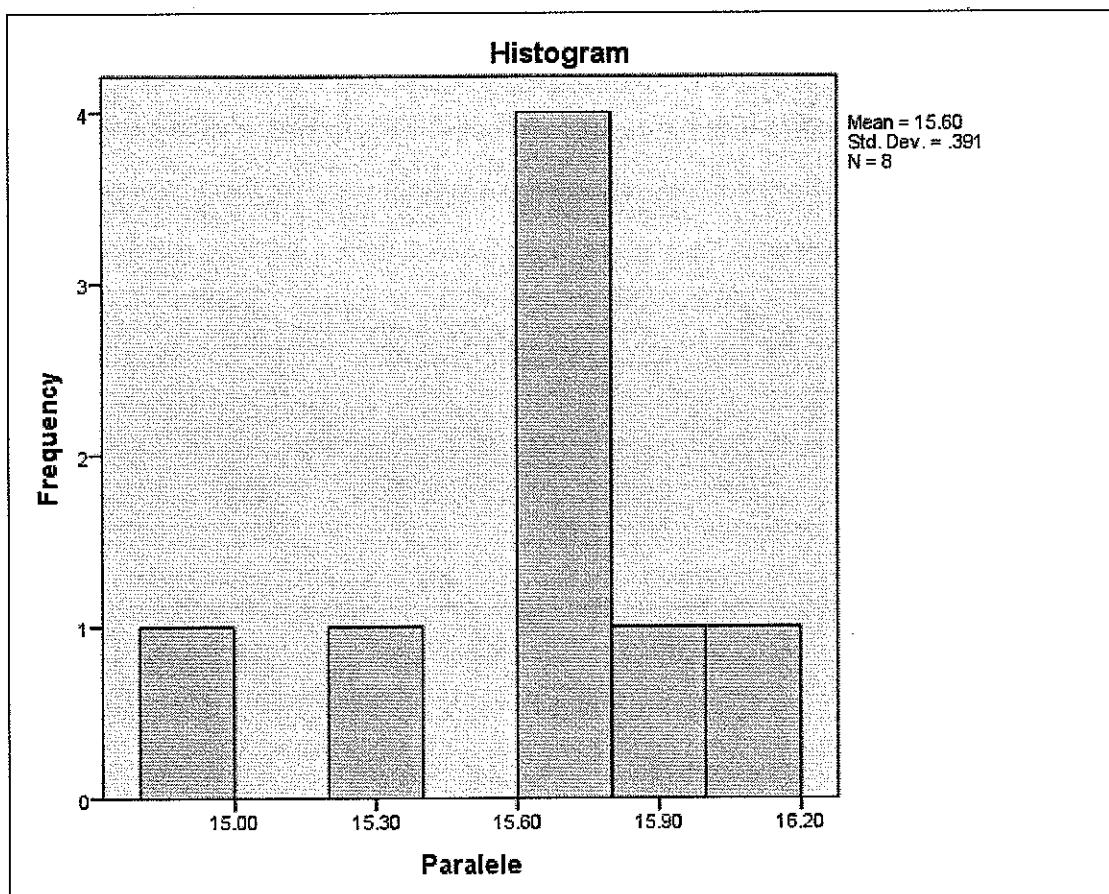
Mesatarja aritmetikore e vlerësimit si ndryshore e ushtrimeve në hekur (Tabela 21) dhe Histogrami 14) është 14.97. Vlerësimi më i ulët ose rezultati minimal (13.37) dhe ai maksimal (15.77) i teknikes se ushtrimeve në hekur tregon se egziston një dallim i theksuar prej 2.44 në mes gjimnastëve finalist në hekur, si dhe një anim të lehtë të ndryshoreve ka rezultatet më të larta, sepse testi i asimetrisë është negative (hipokurtik). Gjimnastët në bazë të vlerësimit të arritura në ushtrimet në hekur paraqiten si grup me dallime të larta në vlerësim. Testi i asimetrisë (Skewness= -1.35) tregon se ekziston dallim i shprehur në mes rezultatit minimal dhe atij maksimal, dhe bëhet fjalë për një asimetri të theksuar hipokurtike. Lakorja e kurbes (Kurtosis = .79) tregojnë se lakorja është pozitive dhe me maje normale mezokurtike.

**Histogrami 14. Histogrami i vlerësimit si ndryshore e ushtrimeve në hekur**



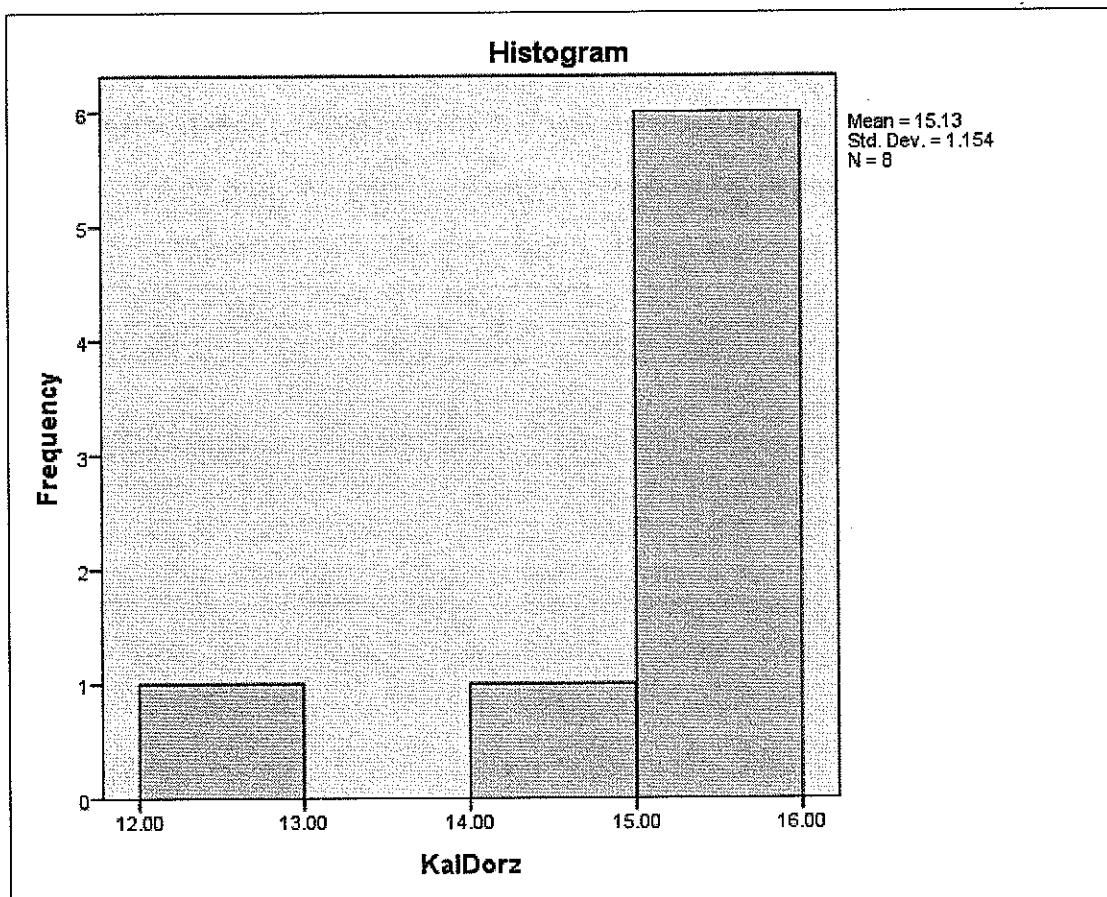
Mesatarja aritmetikore e vlerësimit si ndryshore e ushtrimeve në paralele (Tabela 21) dhe Histogrami 15) është 15.59. Vlerësimi më i ulët ose rezultati minimal (14.83) dhe ai maksimal (16.04) i teknikes se ushtrimeve në paralele tregon se nuk egziston një dallim i theksuar prej 1.21 në mes gjimnastëve finalist në paralele, si dhe një anim të lehtë të ndryshoreve ka rezultatet më të larta, sepse testi i asimetrisë është negativ (hipokurtik). Gjimnastët në bazë të vlerësimit të arritura në ushtrimet në paralele paraqiten si grup me dallime të shprehura në vlerësim. Testi i asimetrisë (Skewness= -1.17) tregon se ekziston dallim i shprehur në mes rezultatit minimal dhe atij maksimal, dhe bëhet fjalë për një asimetri të theksuar hipokurtik. Lakorja e kurbes (Kurtosis = 1.10) tregojnë se lakorja është pozitive dhe me maje normale mezokurtike.

**Histogrami 15. Histogrami i vlerësimit si ndryshore e ushtrimeve në paralele**



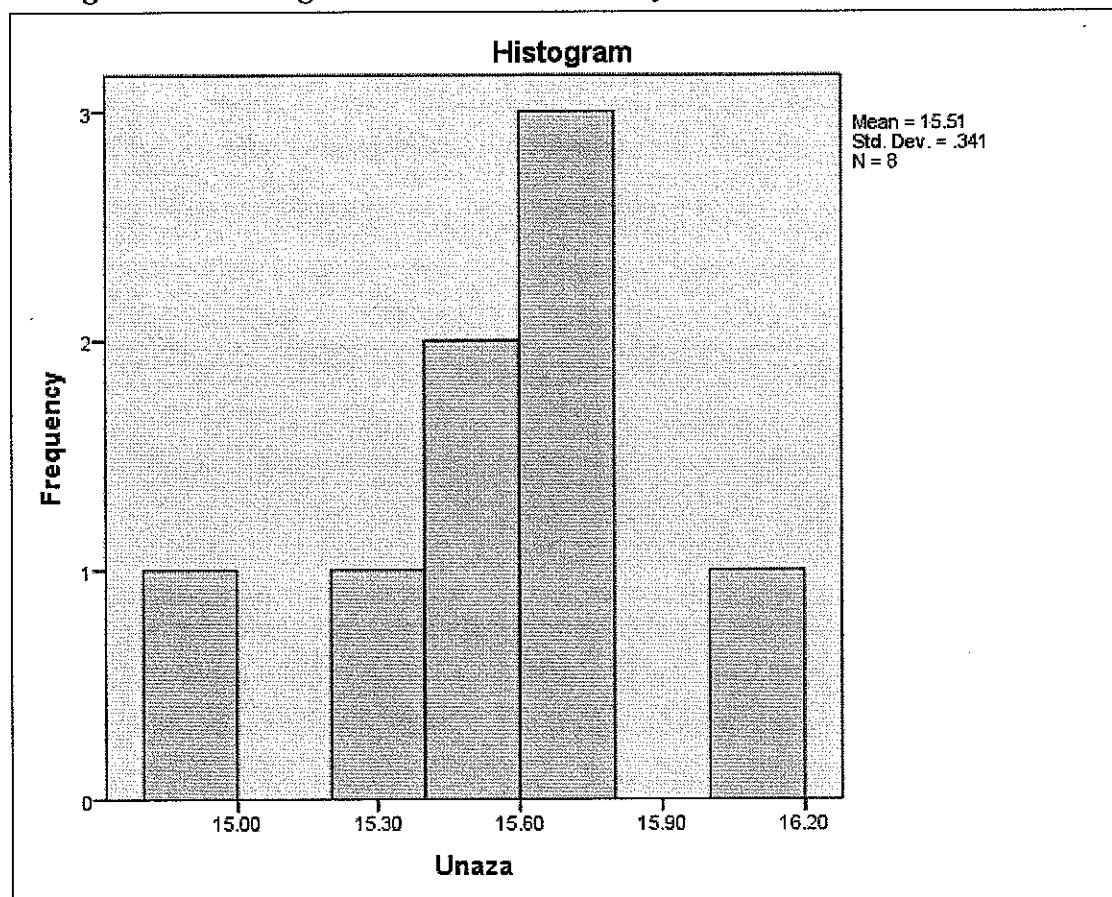
Mesatarja aritmetikore e vlerësimit si ndryshore e ushtrimeve në kali me dorza (Tabela 21) dhe Histogrami 16) është 15.13. Vlerësimi më i ulët ose rezultati minimal (12.40) dhe ai maksimal (15.97) i teknikes se ushtrimeve në veglën kali me dorza tregon se egziston një dallim i theksuar prej 3.57 në mes gjimnastëve finalist në kalin me dorza, si dhe një anim të lehtë të ndryshoreve ka rezultatet më të larta, sepse testi i asimetrisë është negative (hipokurtik). Gjimnastët në bazë të vlerësimit të arritura në ushtrimet në kalin me dorza paraqiten si grup me dallime të shprehura në vlerësim. Testi i asimetrisë (Skewness= -2.38) tregon se ekziston dallim i shprehur në mes rezultatit minimal dhe atij maksimal, dhe bëhet fjalë për një asimetri e theksuar hipokurtike. Lakorja e kurbes (Kurtosis = 6.07) tregonë se lakorja është pozitive dhe me maje te theposur leptokurtike.

**Histogrami 16. Histogrami i vlerësimit si ndryshore e ushtrimeve në kalin me dorza**



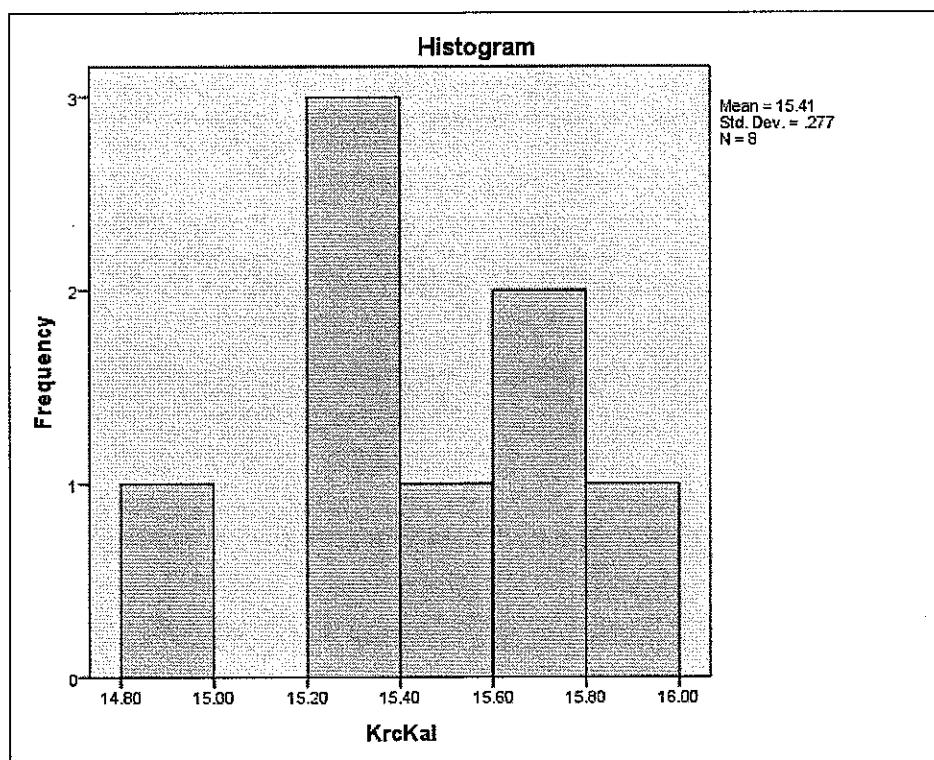
Mesatarja aritmetikore e vlerësimit si ndryshore e ushtrimeve në unaza (Tabela 21) dhe Histogrami 17) është 15.50. Vlerësimi më i ulët ose rezultati minimal (14.90) dhe ai maksimal (16.00) i teknikes se ushtrimeve në veglën unaza tregon se nuk egziston një dallim i theksuar prej 1.10 në mes gjimnastëve finalist në unaza, si dhe një anim të shprehur të ndryshoreve ka rezultatet më të larta, sepse testi i asimetrisë është negative (hipokurtik). Gjimnastët në bazë të vlerësimit të arritura në ushtrimet në kalin me dorza paraqiten si grup me dallime të shprehura në vlerësim. Testi i asimetrisë (Skewness= -0.49) tregon se ekziston dallim i shprehur në mes rezultatit minimal dhe atij maksimal, dhe bëhet fjalë për një asimetri jo të theksuar hipokurtike. Lakorja e kurbes (Kurtosis = 0.36) tregon se lakorja është pozitive dhe me maje normale mezokurtike.

*Histogrami 17. Histogrami i vlerësimit si ndryshore e ushtrimeve në unaza*



Mesatarja aritmetikore e vlerësimit si ndryshore e ushtrimeve në kërcimet mbi kal (Tabela 21) dhe Histogrami 18) është 15.40. Vlerësimi më i ulët ose rezultati minimal (14.93) dhe ai maksimal (15.83) i teknikes se ushtrimeve kërcim mbi kal tregon se nuk egziston një dallim i theksuar prej 0.90 në mes gjimnastëve finalist në kërcimet mbi kal, si dhe një anim të shprehur të ndryshoreve ka rezultatet më të larta, sepse testi i asimetrisë është negative (hipokurtik). Gjimnastët në bazë të vlerësimit të arritura në ushtrimet në kalin me dorza paraqiten si grup me dallime të ulëta në vlerësim. Testi i asimetrisë (Skewness= -0.18) tregon se nuk ekziston dallim i shprehur në mes rezultatit minimal dhe atij maksimal, dhe bëhet fjalë për një asimetri të jo të theksuar hipokurtike. Lakorja e kurbes (Kurtosis = 0.20) tregojnë se lakorja është pozitive dhe me maje normale mesokurtike.

**Histogrami 18. Histogrami i vlerësimit si ndryshore e ushtrimeve kërcimet mbi kal**



## 5.2 ANALIZA E KORELACIONIT

### 5.2.1 Krelacioni ndermjet koeficientëve të elementeve teknike në gjimnastikën sportive te finalistët e Lojërave Olimpike 2008.

*Tabela 22. Amza e koeficientëve të interkorelacionit të elementeve teknike në gjimnastikën sportive te finalistët e Lojërave Olimpike 2008*

		Parter	Hekur	Paralele	KalDorz	Unaza	KrcKal
Parter	Pearson Correlation	1	.915**	.938**	.970**	.976**	.691
	Sig. (2-tailed)		.001	.001	.000	.000	.058
	N	8	8	8	8	8	8
Hekur	Pearson Correlation	.915**	1	.958**	.974**	.920**	.751*
	Sig. (2-tailed)	.001		.000	.000	.001	.032
	N	8	8	8	8	8	8
Paralele	Pearson Correlation	.938**	.958**	1	.976**	.935**	.624
	Sig. (2-tailed)	.001	.000		.000	.001	.098
	N	8	8	8	8	8	8
KalDor z	Pearson Correlation	.970**	.974**	.976**	1	.962**	.709*
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.049
	N	8	8	8	8	8	8
Unaza	Pearson Correlation	.976**	.920**	.935**	.962**	1	.702
	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.001	.000		.052
	N	8	8	8	8	8	8
KrcKal	Pearson Correlation	.691	.751*	.624	.709*	.702	1
	Sig. (2-tailed)	.058	.032	.098	.049	.052	
	N	8	8	8	8	8	8

\*\*. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Amza e interkorelacionit (tabela 22) tregon se të gjithë koeficientët e korelacionit janë të rëndësishëm në mes veti  $p<0.05$ , përpos rezultateve të vlerësimit në teknikes kërcimet mbi kal (KrcKal) që qëndrojn në korelacion të rëndësishëm statistikor vetëm me koeficientët e korelacionit të vlerësimit në ushtrimet në hekur dhe kali me dorza në nivel  $p<0.05$ .

**5.2.2 Krelacioni ndermjet koeficientëve të elementeve teknike në gjimnastikën sportive te finalistët e Lojëra Olimpike 2012.**

**Tabela 23. Amza e koeficientëve të interkorelacionit të elementeve teknike në gjimnastikën sportive te finalistët e Lojëra Olimpike 2012 Britani**

		Parter	Hekur	Paralele	KalDorz	Unaza	KrcKal
Parter	Pearson Correlation	1	.918**	.932**	.946**	.866**	.512
	Sig. (2-tailed)		.001	.001	.000	.005	.195
	N	8	8	8	8	8	8
Hekur	Pearson Correlation	.918**	1	.904**	.965**	.874**	.637
	Sig. (2-tailed)	.001		.002	.000	.005	.089
	N	8	8	8	8	8	8
Paralele	Pearson Correlation	.932**	.904**	1	.966**	.801*	.591
	Sig. (2-tailed)	.001	.002		.000	.017	.123
	N	8	8	8	8	8	8
KalDorz	Pearson Correlation	.946**	.965**	.966**	1	.867**	.590
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.005	.124
	N	8	8	8	8	8	8
Unaza	Pearson Correlation	.866**	.874**	.801*	.867**	1	.195
	Sig. (2-tailed)	.005	.005	.017	.005		.643
	N	8	8	8	8	8	8
KrcKal	Pearson Correlation	.512	.637	.591	.590	.195	1
	Sig. (2-tailed)	.195	.089	.123	.124	.643	
	N	8	8	8	8	8	8

\*\*. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Matrica e interkorelacionit (tabela 23) tregon se të gjithë koeficientët e korelacionit janë të rëndësishëm në mes veti  $p<0.05$ , përpos rezultateve të vlerësimit në teknikes kërcimet mbi kal (KrcKal) që nuk qëndrojn në korelacion të rëndësishëm statistikor me asnjë nga rezultatet e teknikave të vlerësimit tjera në nivel  $p>0.05$

**5.2.3 Krelacioni ndermjet koeficientëve të elementeve teknike në gjimnastikën sportive te finalistët e Lojërave Olimpike 2016**

**Tabela 24. Amza e koeficientëve të interkoreACIONIT të elementeve teknike në gjimnastikën sportive te finalistët e Lojërave Olimpike 2016**

		Parter	Hekur	Paralele	KalDorz	Unaza	KrcKal
Parter	Pearson Correlation	1	-.014	.971**	.977**	.960**	.811*
	Sig. (2-tailed)		.974	.000	.000	.000	.015
	N	8	8	8	8	8	8
Hekur	Pearson Correlation	-.014	1	.175	-.065	.160	.042
	Sig. (2-tailed)	.974		.679	.878	.706	.921
	N	8	8	8	8	8	8
Paralele	Pearson Correlation	.971**	.175	1	.930**	.977**	.759*
	Sig. (2-tailed)	.000	.679		.001	.000	.029
	N	8	8	8	8	8	8
KalDorz	Pearson Correlation	.977**	-.065	.930**	1	.886**	.777*
	Sig. (2-tailed)	.000	.878	.001		.003	.023
	N	8	8	8	8	8	8
Unaza	Pearson Correlation	.960**	.160	.977**	.886**	1	.796*
	Sig. (2-tailed)	.000	.706	.000	.003		.018
	N	8	8	8	8	8	8
KrcKal	Pearson Correlation	.811*	.042	.759*	.777*	.796*	1
	Sig. (2-tailed)	.015	.921	.029	.023	.018	
	N	8	8	8	8	8	8

\*\*. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Amza e interkoreACIONIT (tabela 24) tregon se të gjithë koeficientët e koreacionit janë të rëndësishëm në mes veti  $p<0.05$ , përpos rezultateve të vlerësimit në ekzekutimit të elementeve teknike në hekur që nuk qëndrojn në koreacion të rëndësishëm statistikor me asnjë nga rezultatet e teknikave të vlerësimit tjera në nivel  $p>0.05$

### 5.3 DALLIMET NË REZULTATET E NDRYSHOREVE NË ELEMENTET TEKNIKE NË MES LOJËRAVE OLIMPIKE

Në tabelën 25 janë paraqitur vlerat e dallimeve në mesataret aritmetikore të ndryshoreve të elementeve teknike në mes finalistëve të tri Lojërave Olimpike, Lojërave Olimpike 2008, 2012 dhe 2016.

*Tabela 25. Dallimeve në mesataret aritmetikore të ndryshoreve të elementeve teknike në mes tri lojërave Olimpike sipas analizës -ANOVA.*

ANOVA						
		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Parter	Between Groups	.235	2	.118	.521	.601
	Within Groups	4.740	21	.226		
	Total	4.975	23			
Hekur	Between Groups	3.629	2	1.815	4.307	.027
	Within Groups	8.849	21	.421		
	Total	12.478	23			
Paralele	Between Groups	.698	2	.349	2.552	.102
	Within Groups	2.872	21	.137		
	Total	3.571	23			
KalDorz	Between Groups	.231	2	.115	.180	.837
	Within Groups	13.454	21	.641		
	Total	13.685	23			
Unaza	Between Groups	2.306	2	1.153	8.878	.002
	Within Groups	2.728	21	.130		
	Total	5.034	23			
KrcKal	Between Groups	4.268	2	2.134	22.588	.000
	Within Groups	1.984	21	.094		
	Total	6.252	23			

Në bazë të tabelle 25 shifet se dalimet në mes finalistëve të Lojërave Olimpike 2008, 2012 dhe 2016 në gjashtë vegla gjimnastikore ekzistojnë në mes vlerësimit të ushtrimeve në Unaza  $P<0.002$ , e kërcimet mbi kal  $p<0.000$  dhe hekur  $p<0.027$ .

**Tabela 26. Dallimeve në mes tri lojërave Olimpike sipas analizës Post-Hoc.**

Variable	(I) VAR1	(J) VAR1	Mean (I-J)	Std. Error	Sig.	Lower Bound	Upper Bound
Hekur	2.00	3.00	.15625	.23754	.518	-.5765	.4115
		1.00	.08250	.23754	.732	-.3377	.6502
		3.00	.23875	.23754	.326	-.4115	.5765
		1.00	-.15625	.23754	.518	-.6502	.3377
		2.00	-.23875	.23754	.326	-.7327	.2552
	3.00	2.00	-.36000	.32457	.280	-1.0350	.3150
		3.00	.58375	.32457	.086	-.0912	1.2587
		1.00	.36000	.32457	.280	-.3150	1.0350
		3.00	.94375*	.32457	.008	.2688	1.6187
		1.00	-.58375	.32457	.086	-1.2587	.0912
Paralele	2.00	2.00	-.94375*	.32457	.008	-1.6187	-.2688
		3.00	1.00	.32457	.280	-.0204	.7896
		1.00	.29125	.18492	.130	-.0933	.6758
		3.00	-.40500	.18492	.040	-.7896	-.0204
	3.00	1.00	-.11375	.18492	.545	-.4983	.2708
		2.00	-.29125	.18492	.130	-.6758	.0933
		1.00	.11375	.18492	.545	-.2708	.4983
		2.00	.24000	.40021	.555	-.5923	1.0723
KalDorz	1.00	2.00	.11250	.40021	.781	-.7198	.9448
		3.00	.12750	.40021	.781	-.9448	.7198
	2.00	1.00	-.12750	.40021	.753	-.7048	.9598
		3.00	-.24000	.40021	.555	-1.0723	.5923
	3.00	1.00	-.11250	.40021	.753	-.9598	.7048
		2.00	-.24000	.40021	.555	-.2765	1.0260
Unaza	1.00	2.00	.65125*	.18020	.002	.2890	1.0385
		3.00	.66375*	.18020	.001	-.0260	-.2765
		2.00	1.00	-.65125*	.18020	-.3622	.3872
		3.00	.01250	.18020	.945	-.10385	-.2890
	2.00	1.00	-.66375*	.18020	.001	-.3872	.3622
		3.00	-.01250	.18020	.945	-.2609	.3784
		1.00	.05875	.15369	.706	.6029	1.2421
		3.00	.92250*	.15369	.000	.5441	1.1834
KrcKal	2.00	1.00	-.05875	.15369	.706	-.3784	.2609
		3.00	.86375*	.15369	.000	-.12421	-.6029
	3.00	1.00	-.92250*	.15369	.000	-.1834	-.5441
		2.00	-.86375*	.15369	.000	-.1834	-.5441

Në bazë të tabelës 26 shifet se dalimet në mes vlerësimit të finalistëve në ushtrimet në Hekur ekziston në mes finalistëve të Lojërave Olimpike 2012 dhe Lojërave Olimpike 2016;  $P<0.05$ . Në ushtrimet në Unaza dallimi ekziston në mes finalistëve të Lojërave Olimpike 2008 dhe Lojërave Olimpike 2012;  $P<0.05$  si dhe Lojërave Olimpike 2008 dhe Lojërave Olimpike 2016;  $P<0.05$ . Në ushtrimet në kërcimet mbi kal dallimi ekziston në mes finalistëve të Lojërave Olimpike 2008 dhe Lojërave Olimpike 2016;  $P<0.05$  si dhe Lojërave Olimpike 2012 dhe Lojërave Olimpike 2016;  $P<0.05$ .

## 5.4 VËRTETIMI I HIPOTEZAVE

Pas përpunimit, interpretimit dhe analizës së rezultateve të këtij hulumtimi mundë të konstatojmë se në mënyrë të plotë janë realizuar objektivat e parashtruara që në fillim të punimit. Vërtetimi i hipotezave të parashtruara është me sa vijon:

**H<sub>01</sub>** – Hipoteza e parë ku thuhet se rezultatet e vlerësimit nga ana e gjyqtarëve nuk do të kenë asimetri të theksuar nuk është realizuar në tërësi sepse: te finalistët e Lojërave Olimpike 2008 vlerësimet në parter dhe në kërcimet mbi kanë asimetri të theksuar, te finalistët e Lojërave Olimpike 2012 vlerësimet në unaza kanë asimetri të theksuar dhe te finalistët e Lojërave Olimpike 2016 vlerësimet në parter, hekur, paralele dhe kalin me dorza kanë asimetri të theksuar.

**H<sub>02</sub>** – Hipoteza e dytë ku thuhet se Koeficientët e amzës së korelacionit të ndryshoreve të vlerësimit të gjimnastëve finalist do të janë statistikisht të të rëndësishme në mes veti nuk është realizuar te dy ndryshore, ushtrimet në kërcimet mbi kanë asimetri të theksuar nuk është realizuar te dy ndryshore, ushtrimet në kërcimet mbi kanë asimetri të theksuar.

**H<sub>03</sub>** – Hipoteza e tretë është se do të fitohen dallime të rëndësishme statistikore në mes gjimnastëve finalist të Lojërave Olimpike, 2008, 2012 dhe 2016 në ekzekutimin e elementeve gjimnastikore në gjashtë vegla gjimnastikore në vlerësimin e gjyqtarëve është realizuar në ushtrimet hekur, ushtrimet në unaza dhe kërcimet mbi kanë asimetri të theksuar.

## 6. PËRFUNDIMI

Pasi që në Lojërat Olimpike gjimnasët marrin pjesë me përgatitje të ndyshme qëllimi i këtij hulumtimi ishte që të vërtetohet dallimi në mes finalistëve në gjimnastikën sportive në ekzekutimin e elementeve gjimnastikore në të njejtat vegla gjimnastikore në vlerësimin e gjiqtarëve në gjashtë vegla gjimnastikore në tri Lojërat Olimpikre 2008, 2012, dhe 2016.

Popullata nga e cila eshte marr mostra e subjekteve është definuar si popullatë e gjimnastëve finalist, ne plasnamin individual final ne 6 disiplina të Lojërave Olimpike, 2008, 2012 dhe 2016.

Mostra ka përfshirë 42 finalist, respektivisht, finalist ne 6 disiplina gjimnastikore me nga 8 gjimnastë. Të gjitha shënimet rrëth vlerësimit të gjimnastëve në pjesën finale nga ana e gjiqtarëve janë nxjerr nga interneti. Përpunimi i rezultateve është realizuar sipas Programit SPSS versioni 17.

Si ndryshore janë marrë notat nga vlerësimi të gjiqtarëve pas ekzekutimit të elementeve teknike ne gjimnastikën sportive ne 6 disiplina (vegla) gjimnastikore: në parter, në hekur, në paralele, në kalin me dorza, në unaza dhe ne kërcimet mbi kal.

Rezultatet e fituara nga grumbullimi i informacioneve si dhe përpunimi i tyre tregojnë se:

- Se tetë finalistët ne ushtrimet në gjashtë vegla gjimnastikore kanë vlerësime të ndryshme dhe se rezultatet e ketyre vlerësimeve në shumicën e vlerësimeve nuk kanë asimetri të theksuar.
- Gjiqtarët gjatë vlerësimit kanë pasur përafërsisht vendime të njejta.
- Ekziston një korelacion i lartë në mes vlerësimeve të gjiqtarëve nëpër vegla.
- Koeficientët e korelacionit trgojn se nëse një gjimnast ka rezultate të mira në një vegël gjimnastikore ka gjasa të mëdhha të jet i mirë edhe në veglen tjeter gjimnastikore.
- Koeficientët e korelacionit trgojn se në mes rezultateve të vlerësimit egziston një korelacion i lartë, përpos te ushtrimeve në hekur dhe kërcimeve mboi kal.
- Në bazë të tabelës 26 shifet se dalimet në mes vlerësimit të finalistëve në ushtrimet në Hekur ekziston në mes finalistëve të Lojërave Olimpike 2012 dhe Lojërave Olimpike 2016;  $P<0.05$ . Në ushtrimet në Unaza dallimi ekziston në

mes finalistëve të Lojërave Olimpike 2008 dhe Lojërave Olimpike 2012;  $P<0.05$  si dhe Lojërave Olimpike 2008 dhe Lojërave Olimpike 2016;  $P<0.05$ . Në ushtrimet në kërcimet mbi kal dallimi ekziston në mes finalistëve të Lojërave Olimpike 2008 dhe Lojërave Olimpike 2016;  $P<0.05$  si dhe Lojërave Olimpike 2012 dhe Lojërave Olimpike 2016;  $P<0.05$ .

## **LITERATURA....**

1. Atikovic, A., Bijelić, S., Delaš-Kalinski, S., Avdibašić-Vukadinović, N. (2011). Analiza sudenja svjetskog prvenstva u muskoj sportskoj gimnastici u Londonu 2009 godine. *SportLogia* 2011, 7(2), 95–102
2. Ban, R. (1967.) Gimnastička počtnica. Partizan, Beograd.
3. Bugja, P. (1977.) Metodika sportske gimnastike. Sportska knjiga, Beograd
4. Ema, K. (1982.) Fizička priprema gimnastičarki. Zavod za fizičku kulturu, Novi Sad.
5. Mustaf, A.: (2008.) Shënime nga ligjeratat e lëndës - Gjimnastika sportive. Fakulteti i kulturës fizike dhe sportit, Prishtinë.
6. Petrović, J., Petrović, A., Radojević, J., Buda, P., Sedić, P.: (1977.) Metodika sportske gimnastike. Beograd.
7. Petrovic, J., Bugja, P., Radojevic, J., Petkovoc, D., Grbovic, M. (1994). Sportska gimnastika I deo. Beograd. Fakultet ficeke kulture.
8. Petrović, A.: (1977.) Struktura i razvoj fizičkih sposobnosti gimnastičarki. Ficeka kultura, Beograd.
9. Tabaković, M., Ivan Hmjelevjec,I., Skender, N. (2002). Analiza objektivnosti suđenja u sportskoj gimnastici na parteru. *Sportski Logos* 12 (22), 4-12.
- 10.Kurelic me bp.(1975).
11. E-mail adresa e internetit te rezultateve te vlersimit.

## REZYME

### ANALİZË TË EKZEKUTIMIT TË ELEMENTEVE GJIMNASTIKORE TE GJIMNASTET NË LOJËRAT OLIMPIKE 2008-2016

Gjimnastika është kombinimi i shkathësive motorike dhe aftësive siq janë: forca, koordinimi, preciziteti, drejtpeshimi, fleksibiliteti dhe tjera së bashku të komponuara me shkathësi akrobatike të cilat i ekzekutojnë meshkujt dhe femrat.

Qëllimi primar i hulumtimit është vërtetimi i nivelit të trendit rritjes së vlerësimit sipas Lojërave Olimpike si dhe të vërtetohet dallimi në mes finalistëve në vlerësimin e gjyqtarëve të tri lojerave Olimpike në 6 disciplina gjimnastikor. Janë parashtruar tri hipoteza të cilat janë realizuar në tërësi.

Popullata nga e cila është nxjerrët mostra e subjekteve është definuar si popullatë e gjimnastëve finalist të Lojërave Olimpike 2008, 2012 dhe 2016.

Mostra ka përfshirë 6 disiplina të gjimnastëve me nga 8 gjimnastë më të mirë të ranguar në çdo Lojra Olimpike të përfshirë në këtë punim. Gjithsejtë në këtë punim (janë përfshihen 42 gjimnastë finalist nga 6 disciplinat. Si ndryshore janë marrë notat nga vlerësimi të gjyqtarëve pas ekzekutimit të elementeve teknike ne gjimnastikë ne 6 vegla gjimnastikore. Ushtrimet për vlerësim nga gjyqetarët janë ekzekutue në këto vegla gjimnastikore: Vlerësimi i ekzekutimit të elementeve teknike në parter, Vlerësimi i ekzekutimit të elementeve teknike në hekur, Vlerësimi i ekzekutimit të elementeve teknike në paralele, Vlerësimi i ekzekutimit të elementeve teknike në kalin me dorza, Vlerësimi i ekzekutimit të elementeve teknike në unaza dhe Vlerësimi i ekzekutimit të elementeve teknike te kërcimet mbi kal.

Mund të konkludojm se dalimet në mes finalistëve të Lojërave Olimpike 2008, 2012, dhe 2016, në gjashtë vegla gjimnastikore ekzistojnë në mes vlerësimit të ushtrimeve në Unaza  $P<0.002$ , e kërcimet mbi kal  $p<0.000$  dhe hekur  $p<0.027$ .

## SUMMARY

### ANALYSIS OF THE EXECUTIVE SENSOR OF ELEMENTS IN THE OLYMPIC GAMES 2008-2016

Gymnastics is a combination of motor skills and skills such as strength, coordination, precision, balance, flexibility and other combined acrobatic skills that are executed by men and women.

The primary purpose of the research is to certify the trend level of increasing the assessment of the Olympic Games as well as to confirm the difference between the finalists in the judges' assessment of the 3 Olympic Games in 6 gymnastic disciplines. Three hypotheses have been put forward which have been fully implemented.

The population from which the sample of subjects is extracted is defined as the population of the finalists of the Olympic Games 2008-2016

The show included 6 gymnastics disciplines with the top 8 ranked gymnasts in each Olympic Games included in this article. In total, this work will include 42 finalist gymnasts of 6 disciplines. As variables were obtained marks from judges evaluation after the execution of technical elements in gymnastics in 6 gymnastics. Judicial Exercise Exercises are performed in these gymnastics tools: Assessment of the execution of technical elements in parter, Assessment of the execution of technical elements in the iron, Assessment of execution of technical elements in parallel, Assessment of the execution of technical elements on the horse, Evaluation of the execution of the technical elements in the rings and Assessment of the execution of the technical elements of the jump on cal.

We can conclude that the derby between the 2008 Olympic Games finalists China, the 2012 Olympic Games, the UK, the 2016 Brazil Olympic Games in six gymnastics exist between the Exercise Evaluation at Ring P <0.002, the jump over the p> 0.000 and the iron p <0.027.